第二章 现象的分類 第二章 对化學史明 第二章 文化與文明 第二章 文化與文明 第二章 对化學史明 第二章 计像 學研究 4	
現象的分類 文化的意義 文化與文明 大類學研究 人類學研究 人類學研究	編

# 文化學概觀(第一册)

#### 第一編

# 第一章 現象的分類

的 時人類的智識愈進步,則對於現象的範圍的觀念,也可以隨智識的進步而變化。因此之故,在 智識沒有發達的時代的現象的分類 0此外 種表徵 鋠 ,也可以隨時代的變化而變化 ,並不算多。原來所謂現象的各方面,不但很為複雜, 能否進步,又有了密切的 現象的分類,是人類研究智識的必要條件 。 自來學者對於現象做過分類的,不勝枚舉 。 ,现象近非永久不變的東西。而且現象的某一方面是常常的變化 ,劇烈的變化 。 闎 係。換句話來說 。從還方面潛起來,我們可以說 • 未必就能適合於智 , 精確的現象的分類 , 是人類智識的進步的而且遭磕分類,是否精確,可以說是與人類的 但是逼些分類 ,能夠達到精確的地位 識發達的時代的需要 。 所以分類的本 ·而且有了密切的關係,沒有顯著的翻 , 分類是相對的 9 而非絕對 同

₹,

一草

現象的分類

現象的分類 絕對的東西是不變的 而智識的進步,也可以促進現象的分類的精確 ,加以解釋與評估 相對的東西是變化的。 ,而找出一個比較精確的 性。 現象的分類的改善 , 固是智融的進步的表 現象的分類。 本章的目的,是要把以往的幾種普遍的

(P.S. Laplace) 在一八二二年所刊行的或然性的分析理論(Théorie Analytique des Probab-類的體質與道德的關係(Rapports du Physique et du Moral de L'homme),與拉普拉斯 lites),也都偏於這種分類。 德世界(Sittliche Welt),邊心 (J. Bentham) 所謂自然 為自然與道德兩方面。此外又如卡巴尼斯 (P. J. Kluman Understanding) 分智識為自然哲學與道德哲學 有些人分現象為自然與道德兩方面。所以休謨 Ð, Calvania)在一八〇二年所刊行的名著人 科學與道德科學,都是以為現象可以分 c 康德(I. Kant )所謂自然世界與道 Hume)在其人類悟性 ( Treatise on

以為要想補救道德科學的落後的缺點,只有應用自然科學的方法去研究道德的現象。在道德科 學的方法數章裏 道德科學 (Moral Science)。彌爾 (J. S. Mill) 在其名著論理學 (Logic) 也這樣的分類。彌爾 現象分爲自然現象與道德現象兩大類 **蒲爾無疑的受過孔德的影響。我們以為不但物理學的方法是否能應用於道德科學,成為問** 大致的說 ,十八世紀下半葉,與十九世紀的上半葉的學者,而尤其是英國的學者,多數把 ,他又說明自然科學的方法之最能應用於道德科學的,是物理學的方法。 ,把科學分為自然科學 (Natural or Physical Science

題,就是道德科學這個名詞,像稱爾那樣用法也已成為 個歷史的名詞,而少有學者使用。

家為其最高點。二為文化的體系(Kullursystemen),而表現於道德(Sittlichkeit),宗教,藝家為其最高點。二為文化的體系(Kullursystemen),而表現於道德(Sittlichkeit),宗教,藝 tion des lebens)。我們解釋自然,但是我們理會精神生活(Die Natür erklaren wir, das Seeleanlelen verstehen wir)。生活的目的就是黑格兒所謂客觀的精神(Objektiven Geistes)。生活 的目的範圍是在意志的主權(Souveränität des Willens) h-historische Klasse 1911)一文裏,極力主張這種分類。提爾泰以寫自然科學與精神科學的 in den Geisteswissenschaften in den Abhandlungen der Berliner Akademie, philosophis-相關係,而精神科學的趨向或方法是自覺的啓發與生活目的的理會(Versteben der Objektivalich-Gesellschaftliche-geschichtliche Wirklichpeit)。自然科學的趣向或方法是找出對象的互 的目的而探求的野象,精神科學的對象是社會歷史的實體或人類社會歷史的實體(die Menschchte 1883) :曹,及其精神科學中的歷史世界的建設(Der Augbau der geschichtlichen welt schaften Versuch Einer Grundlegung Für das studium der Gesellschaft und der Geschi-分别,不只是根據於方法方面,而且是根據於對象方面。自然科學的對象是我們為着達到實用 神科學的分別。提爾泰(W. Dilthey)在其精神科學籍言 生活的目的,在社會歷史的實體中所表現的,可以分為兩方面:一為社會的組織,而以國 有些人,特别是德國人, 喜猷把現象來分做自然與 精神兩方面 , 因而遂有自然科學與精 之內,而與自然處於相反的地位。 (Einleitung in die Geistewissen-

學所 steme) 備 奥自 類 差異之 提爾 垣 這 而成為精神科學的全部 爽精 延缺 因此之故 豜 神科 ,如道德學 究 點 分 附 的 點 為國家學 科學各 fY) Ē 庸 而在其理論 , 是 0 ÷ 學供 對象, 틴 **植是與自然科學處於對峙** 因為前者不外 • 精神科學的對 必要 ,科學可以 ,不只與當 給我 方 , 也 崇 面 的 這就是 非 Ŀ 們 Ø 。 提 酸提 教學 純 以事實定理法 ,又缺乏丁共同 o 所有這些精神科學,據提爾泰的意見,都是從實際的需要而產生的 o 分 一時流 Ħ 見 爾 政治學 泰炘 、動術 爾泰的意 象 神 爲 的 自然 打 呥 學 IJ 旣 Ŕij 現象 學 著作 類: 餘 非神學者 豚 見 H 剘 (P) 更哲學有 • 二為文化體系的科學 (Die Wissenschaft der ,以及 地位 的 以及科學。此外, 精 ,法律是介於這兩者之間,而含有兩者的要素 , 為自然科學,一為精神科學。精神科學又可以分為南 諰 įψ 輔 而是偏重於民俗精神方面 所說 , 而i 科 價 者 値 因 βij 紨 自有其範圍的 為了遺 言就是要建立一種新的科學。精神科學, 孔德斯資塞以至彌爾的解釋,又不外是自然 **同之處,就是與所謂新起的社會學,也有了** 帝的意志,又非社會學者所當為自然現象 斮 個原放 o 然而牠們在其方法上却缺乏了自覺 又加以法律學及民俗學 (Ethnologie) ,一種精神科學的創立以彌補 , 因而也可以當為精神科 Kultursy-, 而 民

擊以外的舉科,都放在精神科學這個名詞之下,至少從名 Geistes 我們應當提出 這個字的真正意義。然而 , 精神科學的 一精神 (deistes 兩個字並不能表現出德文 Geistes Wissenschaften 的 是偏於精神方 它嗣上者起來,是不妥當的。 面,是無可懷疑的 。提爾泰把自然科 因為物質

是精神 活 **,** 如 的 現象。 一般民俗學者所注意的 用所謂精神 (Geistes) 5 旣非精神的現象, 這個名詞,去包括物質與社會的一切東西,是不妥當 社會的制 度如法律 政治等 也 未 Ľ.

提 固是文化 何 7 當作 泰既把文化 我 們 精神科學的一部分, 不能否認 9 社會 的學科 的 組織,如國家,又何嘗不是文化的現象?這一點,我們當在下面再加解釋 提爾泰所用精 ,如道德 那麼這個文化是是狹義的 神 、宗教、藝術 (Geistes) 、與科學 這個名詞 0 而別於國家學科,同時又把文化 其質,道德、宗教、藝術、與科學, **是近於我們所說文化遵倜名詞,不** 的現 過

科學中的 wissemehaften) 雖往往 **這襄只好從** 不但這樣 重要的地位 ,在提爾泰的精神科學裏 0此外, 包括 經濟學 提爾泰又以為精 • म् 是現在 • 我們 找不出 神科學的基礎,是築在心理學上,而心理學 的經濟學,不但已脫離國家學而獨立 |經濟學 又有商量的餘地 的地位 o 德國人的國家學 o ,面且佔了 (Stautes-叉非

略

O

Ħ 月然科縣 o 就是近來的德國學 其實 。 這 ,精神科學在 點,從 現代的 **這個名詞** 者 對於這個名詞 些心理學者看起來, ,除了一些德國學者應用之外,別的國家的學者,是 也 巳少使用 。 這大概也是由於這個名詞的本身及其 很 少應 用

意義, 有了不少的 缺點 能

此 外,又有好多人 **北現象分** 爲 自然與社會兩方面 因而有自然科學與社會 科學的分類。 追

**ķ**⊷ 现象的分類 出前者的範圍之外,而自成為一格式,自成為一範圍。 舉,也有了不同之處。前者比較簡單,而後者比較複雜 然現象,而社會科學的對象,是社會現象 。 因為這兩種現象有了顯明的區別 , 所以道兩種科 ology)襄,德國的摩爾(R. V. Mohl)在政治學的歷史與文獻(Geschichte und literatur aning of Social Science)宴,以至好多的社會科學者的著作裏,對於這個名詞,都常常的使 用,極力的提倡。他們都以為除了自然現象之外,尚有所謂社會現象。自然科學的對象,是自 Positive 1830-42)裏,英國的斯賓塞爾在其社會研究緒言 (Introduction to the Study of Soci-以至現在這個名詞的應用最為普遍, 是沒有可疑的。 法國的孔德在其實證哲學 (Philosophie Owen)。與文宪竟是不是第一個人使用這個名詞,我們 VII pp. 799-800) ] 文裏以為社會科學(Social Science) (Past and Present in Social Science, Journal of American Social Science Association vol. ,一般人也是選樣的區別。 0 崩者雖是後者的基礎,可是後者却超 在這裏不必加以考究,然而自十九世紀 |這個名詞,用得最先的是奧文 (Robert

社會哲學以至社會學諸名詞,沒有什麼分別。孔德在其實證哲學裏對於這三個名詞,就常常混 我們應當指出,一般把科學分為自然科學與社會科學的人所用社會科學這個名詞,往往與

nschaften 用, 用 o 斯賓塞爾的社會學研究緒言雖用社會學這個名詞以 都沒有加以嚴格的區別。至於德國學者所用 Sozialwissenschaften , Gesellschaftswisse-却是用社會科學這個名詞。直到現在,好多的法國學者與英國學者,對於這些名詞的使 Gesellschaftslehre , 與 Soziologie 諸名詞,也有不少隨便混用 o 為曹名,然而書裏各章的標題,與其他

haftewissenschaft),與開利(H. C. Carey)所發表的社會科學原理(Die Principle of Science)等等,雖用社會科學這個名詞以為書名,然而 棋(E. Rose)在其插會學的基礎(Foundation of Soc 身並沒有一個確定的對象。一八五四年英國某醫生所刊行的社會科學網要(Elements 爲社會現象,然而一般的社會學家對於這種主張,却未見得能夠贊同。因為他們以為社會學也 經濟學一樣的,有了一個確定的題材,以為研究的對象 是一種特殊的社會科學,而非社會科學的總和。所謂社 ,社會學旣非社會科學,結果社會科學 Science),以至近來像馬其維 (R. M. Maciver) Science),一八五九年特賴什開 不但遺樣,社會科學這個名詞,直到現在,只可以 把現象分為自然與社 倒雨方面,就有 一個根 (H. V. Treitschke) 所刊行的社會科學 (Die Gesellse-,只是一個總 所謂社會科學的本身,並不像政治學或 名,只是一個空名。 會現象 ,不但範圍太廣 ,而且太過空 iology 1905) 雕極力主張社會學的對象 說是各種特殊的社會科學的總名。其本 本的錯誤。因為社會的現象至少有一部 的社會科學稱要 (Elements of Social o 社會學家像孔德斯賓塞爾而特別是羅 **Q**, τΩ Υ

外一侧 第一章 现象的分類

學的 有什 的 世界 而 的 體 Pflauzesoziologie 非後天的 分 然和 沚 Ħ 生活 好多基本的 9 也 方法 麼 A Œ 既有了很多方面 5 奧有了社會的 見 秤 也 ∭ 咧 爲 自 4 賜 [P<sup>C</sup>] 以 , 的 也 方法 是 的 的 至高 而是本能的 5 的 可以 先 社會動 凶 區別了。 m 现 鋒 爲 非自然 筝 象 應用於社會科學, 社會的現象有好多方 應 現象 動 • 5 O 都 用放社會科學 主要就是研究植物 3 作,是本能 物 我 超様 這麼一來所謂自然科學與社會科 是自然現象 的社 的 , ,與先天的 們 就是在植 然 承 的希 會動 볗 的 作 在 糆 O 0 物 9 動 0 , 社會 希望後 那麼 那麽把現 是先天的 **這是自然的現象** 物 ĖΫ 無 m 面是自然的現象 的社會現象 世界裏也 的 特 肚 的 不是自然 世界裏 翙 會科學 現 者 是 象 也變為 象來分為 ,是自然的现象,也是無可懷疑的。所謂社會現 文 飯 有社會的現象。所謂 Wiesesoziologie 然 的 fr) 較高 社 #J 有 Ħ 科 會 • ٥ 學的區別,主要恐怕也只是名稱上的區 了很多方面是自然的现象,假使自然科 論在其研究 然科學一部分。孔德斯賓塞爾以及好多 自然與社會兩方面的錯誤,可以概見o ,所以有好多的社會科學者,往往要以 目。又人類既是生物之一,那麼,人類 近代有好多學者,以為不只是在動物的 現象 螞蟻的分工合作,蜜蜂的分工合作 的社會現象,大部分,或是差不多整部 ,却完全是自然的 的對象上,或方法上,都沒 從多細胞 ,所謂 的 都 

較著名的學 ŀ, ĤĬ 者的現象與科學的分類 解 釋典 批評幾種最普通 ήij 現象與科學的分類 0 我們現在進一步去說明與估量幾位比

Λ

天文、 是屬在這 分為兩大類· 化物(A 同時也是研究上面各種科學的工具。科學的發展 化學 物學屬這類。一為關於團體 物理、化學、生物,最後乃至社會學。這是孔德所謂為科學的等級(Hierarchy of Scie-類 、生物,最後乃至社會學。同時科學的準確 。 一為屬於地的 : 一為無機的 Comte) 在其實證哲學 ,一為有機的。 ,物理、化學是屬於這類 **H**J , (Cours ,社會學關於這 無機的現 dө 象,又分為兩類:一為屬於天的,天文學 性的序次,也是數學較為準確,然後至於 史的序次,是數學較先然後至於天文、物 類。此外,數學是上面所說各種科學的基 o 有機的現象也分爲兩類:-一爲關於個體 osophie Positive 1830-1842) 裏 現

時候 段 化學、生物 **這就是社會學** ,三為 读孔 尚未達到實證 實體或科學的階段 德的意見,每種科學的發展,都要經過三個階段: 一為神學的階段, 二為哲學的 、發展較遲,而達到實證的階段也較後。社會學發展最遲,直到孔纏寫實證哲學的 而 使其達到實證 的 階 段 O 孔德之 。數學發展最早 的 地位 所以著作實證哲學,主要的目的,就是要成立一種新科學。 ,而達到實證的階段也最先。此外,天文、物理

nces) o

的 产 通性 循 孔 诚 火 個現象與科 Ų 沙 坩 Ö 數學的單位最為 加 共 複雑 壆 的 分 性 類 ,放其普遍性也循着序 又是基於 簡單 ,故其法 兩個 則最 頄 則 為普遍。天文、物理 上:一為現象的複雜性的增加,一為 次而減少。融會學的對象最為複雜,故其 化學、 生 物的現 現

### 普遍性也最少♀

融會學佔了全書的一半篇幅。全書 解釋數學、天文 ,是要建立社會學,就是這個原故。 扎 徳的實證哲學 、物理 是 根 、化學 牍 遺個 生物 科 **共六册,而社會學** 舉 分 類 9 而分部 最後乃討論 ŔΫ 共有三册,我所以說他寫這部書的主要目 **社會學。每一門科學都佔一部分的篇幅** 第一部分說明科學的分類之後,跟着序

勵 Q 孔德的现象與科學的分類,是 一個很重要與較精密的分類,然而這個分類,却也有不少的

觖

年前 然而然是自然科學之一門類。我們承認社會的現象有了很多方面是自然的現象,然而我們不能 否認, 正如上面所說 以用自然科學的方法去研究 德希望各種科學都能達到實證的地位,所以他相信社會學,這就是研究社會現象的科學,也可 現象之外,好像沒有別的現象。無機現象,固是自然的現象,有機現象,也是自然的現象。孔 ,既非全爲自然的現象 所以孔德把社會學所研究的對象, 我們先要指出 孔崽夢想社會學能達到實證階段 • ,在人類的社會的現象裏 ]孔 德道個分 ,自然科學的方法 o 其實,孔德旣把社會現 類, 可 都當作自然的現象 ,直到現在,還 以說是自然科學的分類。在孔德的心目中,除了自然 是否能應用於社會學,也成為問題。其實,一百 ,大部分或是差不多整部分是人爲的,而非自然 **象列為有機現象之一部分,那麼社會學自 未實現。我們恐怕再過一百年以至一千** , 是 | 個很大的錯誤 O **社會學的對** 

年,也難實現。

自然 有了增加與修正的必要。 ,在孔 德 ,在孔德的科學分類裏,我們找不出好多 的時候 ,這些科學尚未發展,我們不能 怪孔德,然而這也是指明孔德的分類 **志要的科學,如心理學、人類學等等** ,

超有機現象也分為兩類:一為自然的,二為人為的(Ar 第一册第一章裏,他分現象為三類:一為無機現象,二為有機現象,三為超有機現象。無機現 科學的分類,而說明其自己的科學的分類年,他曾寫了一篇文章,叫做科學的起源 象又分為兩類:一為天文的,二為地質的 三章中,又解釋他的科學的分類。一八七六年他發刊社 斯賓塞] 爾 (H. Spencer) 對於孔德的現象與科學的 有機現象也 ·後來(一八七二年)他在社會學研究緒言一書裏第十 (Origin分為兩類:一為生物的,二為心理的 o 會學原理 (Principles of Sociology) , tificial) o 分類 , 骨作過不少的批評 。 一八五三 Saiences),主要目的,是批評孔德的

體的科學是原因的複雜性與連續性的表現。科學之屬於 於第二類 科 、地質等;與有機的具體現象的生物學心理學等 o 社 學,三為具體的科學。抽象的科學基關係的需要的感 斯賓塞爾在社會學研究緒言裏 的 ,如物理、化學等, 科學之屬於第三類的 ,也把私學分為三大 會學的對象,是超有機的現象,然而開 類:一爲抽象的科學,二為抽象具體的 第一類的,如論理、數學等,科學之屬 覺;抽象其體的科學是因果的意識;具 如上面所說的無機的具體現象中的天

第一個 第一章 现象的分類

辟 却 包括 所有 其 他各 樋 科 學所研究 的現象 , 因 此 Ż 故 , 假 使我們娶明社會學,我們對於別的 科

學,應當有充分的智識。

章裏告訴我們道 與 這 的 爲 現 上點 爲 象 的 燍 枫 T 比之其他 我 的 槪 們當在下面 方 念 嫰 面 避 然 冤孔 對 的 一般普通 於 텨 而 說 然 他 德 Йſ 以 現 瞡 代 所 社會 象 的 說 ٥ 我 科 人 的 5 /雖把某種 人 們 學 的 尨 爲 在 分 現 不 現象 逭 象 見 類 裏 得 爲 超有 不 所 有 丽 , 要指 從 恃 機 恳 機 他 的 Ħ 別 出 (r) 現 看 然 的 現象 퀀 兙 象 的 是 â 來 的 O 爲 研 斯 人為的,然而從哲學的觀點來看,這種 斯賓塞爾雖然把超有機的現象分為自然 賓塞爾以為自然科學的方法,可以應用 究,文化研究上,都有極重要的影響 湿是自然的现象。他在社會學原理第一 誤,而名為超有機的現象 • 塩種超有機

耙 桵 面 化 研究社 有 來  $\mathbb{R}^{J}$ 斯寶 都 加 現 岬 也 却 以 是 ΉŊ 會科 釆 社 盟 必就 的 奸 曾 各 像 別 網 化 是屬於 學 方 的 不 ø 9 文 他 旧 面 嚴 現 , 也可 所謂 象 對於 , 雖有 格 化 的 祉 的 Ü 所 人 現 會 靗 Fŧ 說是因 了社 IJ 奪 然 的 這些東 現 íÚ 現 HT. o 築 非 因 會 象 現 爲 兘 象 爲 的 輿 • 語 所謂 髙 西 他 會的現象。 5  ${f A}$ 袭 在 爲 相 郡 鬒 現 信 Ħ 劚 羧 7 , 社會 然 物 然 於 們 泚 看 沒 衡 現象是 比 文 會 會 生 起 有 來 活 纐 的 的 阴 社 自 雏 現 領域,而成為社會學的對象。我們以為文 的 動植物的社會,旣非文化的現象, |然現象 會組織 假桌子 象,既未必就是社會的現象,社 區別 是屬於文化的範圍,然而從斯賓 ,他對於社會現象與文化現 Q ,雖可以說是有了社會的意義 , 宗教信仰 , 以及文化 塞爾看 會的現 的各方 而 象 也

之外 多動作,都非文化的社會現象。從這方面看起來,社會 捕 而桌子並非社 思想也 0 從這方面看起 還有自然的社會現象。 非社 Ť 而是文化的物質方 來,文化的 ता 是文化 如上面所說的植物社會。 的 範圍却比了社 面 义 會的範圍 爲 如 , 文化 種種 的範圍,又比了文化的範圍為廣。 或動物社會,以至原始人類的社會的好 較廣 o 至於壯會,除了文化的壯會方面 除了社會方面之外,還有物質與精神各 思想,雖也可以說是有了社會的意義 斯賓

又如古姆普羅維赤(L. Gumplowicz)在一八八五年所刊行的社會學原理(Grundriss der Soz-佔了兩大巨册。所以實際上,克勞伯的分類,與斯賓塞爾的分類 會心理學的可能性 年在美國社會學雜誌(The American Journal of Sociology vol. XXIII No. 5)所發表示 thropologist vol. 19 No. 2) 所發表超有機論(The Super-Organic)一文,而特別是一九二八 興 塞爾對於這獨區別,既沒有認識 細的 的十大巨著綜合哲學(Synthetic Philosophy)裏,心理學原理(Principles of Psychology) 超有機的現象。克勞伯(A. L. Kroeber)於一九一七年在美國人類學雜誌(American Au-比了孔德的已高明得多。在他所謂有機現象的兩種 近來又有些人分現象為四大類:道就是無機的現象 解釋。我們應當指出,斯賓塞佩對於心理現象的重要性,並不忽視。 這一點, 他的見 (The Possibility of Social Psyci ,所以他的現象與科學 分類中,心理現象就是其中之一,而在 hology) 一文,對於這個分類,曾做過 的分類不能不說是缺乏了精確性 ,生命有機的現象,心理有機的現象, ,却有根本相同之處 0 此外 0

tologie) 赤以及各家的 蒠 十九世紀的 下半葉 ,而把心理的現象 分現象為 自 • 已逐漸引 然 ・営為 • 心 現 理 象 趣 的 杫 會 類 注 的 意 類 類 **所以斯**爾 對 克勞 於 伯也不外是把孔德斯賓塞爾古姆普羅維 致寒爾與古姆普羅維亦都能加以特別的 理的現象,也很注意。這是因為心 理學

分

類

, 而

加以粽

合與系

秖

0

Ш 化 克 理現 且 找 兩種 7 , O | 勞伯自己對於這種 礎 我 • 沚 我們 有 們的意見 有機現象是 克勞伯對於斯賓塞 以至文化現象 會 機現 現 現 可以 有 ) 有機 們也可以說 象 檇 象 象 ٥ 現 把 我們上面 , ,在我們的現象的 現象, 篆 是 舆 包含無機現 現象分為五 的本 無 以心 機 ,有機現象是 圓 雖各有其基礎 奥 身 理 現象 別り好 |骨經說| 餇 現 無機現象為 ,是自成 沒有 象 , mi 類 象;心理現象又包含 有 Ţ 過 像並不十 區 分類裏 文化現象, 選就 别 (以無機) 機 文 人類文 基礎 個格 現 是 化 分重 與社 但却也各自成一 象 無 大 為基礎 機現 對が 0 化 爽 5 但是同時,我們也得指出,有機現象雖以無機現象 又包含社會現象心理現象有機現象,與無機現象。 覛 會 Ħij 自 無機現象為基礎;而文化現象,又以社會現象, 道兩種差異的分類 , 應當加以分開 篆 祉 , 有機現 有一個範圍。如此類推,所謂心理現象,社會 他 雖有了密切的關係,然同時也有根本的差異。 ,有機 ;心理 會 所謂超有機的現象之中,是包括了社會與文 輿 個格式,自有一個範圍 現象,心理現象,社會現象,與文化現 象與無機現象;社會現象又包含心理現 非文化的動物社會,雖加以批評,然而 現象是以有機現象, 與無機現象為 O **所以事實** 

的本身,是自成「格式,自有其範圍,因為自然現象的 我們為著研究的便利起見,把自然現象來加以分類 個單位,自然科學這個名詞之所以能夠成立,就是這 胥黎 原 現象與有機現象的區別,也難找出一個起點。克勞伯 因 的現象。從其自然發展的歷程來看 其實,據近代一些科學家的研究,有機現象與 (IIuxley) 的有名的孫兒已經告訴我們生命與非生命的區別的困難。 已逐漸的增加 象 《分為五 文化現象的 類 然 認 而 藏 現象的 是 近 顣 代 **り 社會現象與心** 明的差異,可以說是只有兩大類:一為自然的現象,一為 智識發展史上最 固 各方面,不只有了密切的關係,而且是 是需要,然而我們不要忘記,自然現象 無機現象的顯明區別,就不容易說明 把心理現象叫做心理有機現象,就是這 **值得我們注意一件事。因為在上面** 理現象的區別, 固瓣找出 一個起點 ر ٽ

發展 類 家畜之於野獸 與動物 而現在已成為文化的產物。動物本來也是自然的產 展 的 ,文化的範圍愈放大,文化的範圍愈放大 的發展的歷程中,文化現象的發展 至於文化現象的發展,雖不能離開自然現象,然而 問是 而後者是自然生長的。不但選樣,文化是人類 選樣 J 圍花之於野花的區 ,植物以至無機物也是這樣。從這方 別。所以文化愈發展 ,是最值得我們 ・自然 ,然而現在也多已變爲文化的產物。人 注意的一件事。從某方面來說,文化念 兩者却有了很顯明的差異。 蘭者是人工 面看起來,文化之於自然的區別 範圍愈縮小。人類本來是自然的產物 的創造品,只有人類幾有文化 則家畜園花愈增加,而野獸野花愈減 ,所以在 ,正像

個原故

٥

耷 现象的分類

文化學 作 也 物 的 0 東 其差 不 Ħ 科或 過 然 丙 異之 的 找 文 旣 們 , 化 點 典 也 找 自 串 得 們 這 然 眀 也 \* 生長的 有 是 白 可 研究文 了不同<sup>。</sup> 以説 • 文 東 文 化 化 Z 化 占 簽 學 處 是 生 灦 Z 自 的 • 就 然 後 人 有了不 是在 7 的 所 其 應 物 研究 當特 同 是 因 的 處 有 別 加 以注意的 法上・ 不但在其研究的 個 類 範 是 自然的 圍 自然 · 而 o 且 科學與文化學科或文化學,究的對象上,自然科學之於 產物,而 自 對象上 有其 功用。因 文 化叉是人 爲 人工 類 的 造

,

把 固 9 缺 融 會 爲 較為 0 點 的 與 括 因 , 總 其 有機現 現象 玔 灦 實 瓧 又含了自然與文化 爲 而 斯賓 明 言 會與文化 肵 文 自然現象之 奥 諧 之 9 塞 象 道德 Ħ 化科學或文化學這個 較有意義 , 爾與克勞 自然 然 **,雖是完全屬** 現 現 的 象 象 現 現象,而 内 來 象與 # ,就是比之 伯的 , 這 翼 內 奥 精 文 别 兩 對於 分 不 於 鰰 化 爲 方 類 自然 崩種 但 誀 現 現 比之 名詞的 象的 是證 的現 兩 孔德斯賓塞 象 科 者 的 НJ 現象 意 ] {L 象 學 區 眀 엙 德 的。 使 養 他 O 糿 用 的 胐. 的 研 旣 刿 j , 會現 时 分 然 究 爾奥 狹 比 却 較 類 之 的 小 沒有 克 X, 象 自 對 孔 β'n 勞 丽 不能包括文化的全部的伯的现象的分類,也就 步! 固然很長 的缺 本身的 現象 積極與顯明 於我們的時 同 時又把整個社會的現象 然而兩 點 與道德精神或社會的現象的 部分 ,可以概見。至於孔 , 代 然 者都把超有機現象這 的分開,這也是一 而把現象來分寫自然與文 ,而且其分類 ,既是自然的現 **,也較為顯明** ,所謂社會現象 徳的無機 的 種缺 象,那 本 自 و ا 較有 個 身 然 區 , 也 的與 黜 名 别 現 的 蒠

對於這種分類主張最力的著作。 大致上, 州 的教育觀念的範圍 兩大類 ,而把科學分為自然科學與文化科學的,比較的多, 這個名詞的使用 (Kulturwissenschaft ,却是一件較晚的事。利開爾特 (Die Grenzen der Naturwissense) ,也比較的多 und Naturwissenschaft 我們可以說 Rickert 所以文化科學或文化學(Kulturwisses-近代德國學者之注意到這兩種現象的區 haftlichen 在一八九八年所出版的文化科學與 ,以及一九〇二年所刊行的自然科學在一八九八年所出版的文化科學與自 Begriffsbildung) 可以我是

0

學也可以同樣的分為 差不多完全是研究人類的文化的某一方面 不少 可以包括在歷史的範圍 理學 所謂人類社會小理學差不多完全是屬於文化的心理 的先天的社會性的研究,是屬於自然的社會學,但 現象的分類,固有自然與文化兩方面,但是科學所 • 人類學是包括了體質人類學,與文化人類學 的發展 會學。所以社會學也可以分為 。 專門注重於有機的神經系統及其反應 (Refl 地球 自然地 的歷史,生物的進化 ,所以歷史也可以 理學與文化地理學 自然社會 或各方面 自然歷 ,與文 。心理學也可以分為自然的心理學或文化 然而近代的歷史的範圍已包括自然的歷 ex response) 是屬於自然的心理學,而 學。植物動物的社會的研究,或是所謂 研究的對象之包含了這兩種現象的,也 的心理現象,自然的社會現象的資 化融會兩方面。同樣,以往的歷史學雖 是人類社會的研究,差不多完全是屬於 史與文化歷史兩方面 o 此外,又如地理

學之於 發展 馥 者 的 同 政 秆 研究 意 研究 肼 然 雜 冶 學 ,宗教學者 , 奥 ,自成一個格式 • 根 植 然而文 而 及 法律 文化 的 ,只是文 7 已有顯著的成績 三為 搇 愈發達 物學與 恃 便利起見 殊 純 科學又可分為人 宗教 的 倫 化之於八生 粹 面 文化學 動 化 97 的 特殊 物學 的某一方 理學者,法律學者以及其他的 文 5 觀 而其 り自有 偷 察 化 的文化學科 科 0 理等 科 , 生 如 的 本身,並不 ,可是文化學科或文化學,還是落後的很。這也許是由文化現象比較 學 矡 經 物學的發展 面 關 類 O 們 0 濟 個範 , 而 在文 係既很密切,文化的研究 純 Č ΗŢ 政 以 粹 非文 治等等的發展 , 也必因文化學的發展 化 圍 理 把 的 科學分 因此而失却了單一性(Unity)。自然科學,經過數百年來 的 社 • 自然現象或文化 自然 化的整部 , 現象 既不礙於植物學與動物學的發展,文化學的發展 會 科 中 學 爲 歷史 , 正像自 三 5 。其實 學者,對於文化的研究雖很注意 •文化學之於這些特殊的文化學科,正像生物 叉可分 大 類 • 地 是急不容緩的。自來經濟學者,政治學 ,正像植物學奧動物學,因了生物學的 現象雖仍可分為好多方面,然而這是為 然現象裏,各方面都有了密切的關係 理等。純粹的文化科學又可分為經濟 **改而愈發達** 為天文、地質 為純粹的自然科學,二篇 、物理・化學、生物等 ,然而他們所 自然與文 化 O

分 類 除 面 T 5 |所說各| 把這些,科學名為抽象科學。 面 所 說 種科學的基礎 的各 種 科學之外 , 同 時也是研究上面所說 5 而把純粹的自然科學 還有些主 要的科學 各種科學的工具。我們可以照斯賓塞爾 ,自然與文化的學科,與純粹的文化 如數學與論理學等等。 這可以說是

### 學科名為其體科學。

斯賓塞爾奧克勞伯的分類的缺點,然而他們的分類的長處,我們也加以採納,而同時注重於文 類。 化學的建立,以及其在科學中的地位。 總而言之, 我們雖然指出所謂自然科學與道德精神、與社會科學的分類的缺點, 我們的目的是要以現象本身的區別與關係為根據」, 而作一般為精確的科學分 我們雖然指出孔德

#### 科學分類表

		天	地	139	48	生	自	
抽					:       		*	<b>其</b>
	*	文	質	<b>#</b>		- - - - -	夢	
象	理	\( \hat{\sigma} \)		配	· <u>一</u> 歴 	地	É	橙
		   					絥	
的			-				文   	的
	•					ı	化科	
科	箅	類	聖	弇	史	理	<b>李</b>	科
		繙	政	法	<b>5</b> 7	倫	文	
<b>事</b>	術						1Ł	學
	<u>.</u>	产	治	律	数:	理	學	

一九

第

र्थेण

--章

現象的分類

# 第二章 文化的意義

法來看, Culture 是譯為文化,而 Civilization 却譯為文明 。 文化之於文明 ,究竟有沒有區 在且先來解釋文化的意義。 化更之研究的緒言裏信說:「Civilization 一語,我國人譯為文化」。但是照一般普通人的譯 ltrus 而來。近來有些國人也譯(Civilization 為文化的。比方:王婁五先生在其所編纂的中國文 ,同时,假使有了温别,這種區別,又怎麼樣,我們當在下面一章加以詳細的說明,我們現 「文化」這個名詞。在德文為 Kultur ,在英文與法文都為 Culture ,原從拉丁文的

文的人們了。 Amarchy,Introduction)。照這樣看起來,所謂有文化的人們,就是懂得多少的希臘文與拉丁 Bright)曾告訴我們:一般人所謂文化,不外是指著能夠有了兩種死的文字的智識,而這兩種 化的文字就是希臘文與拉丁文。(參看安諾特氏 M. Armold 的文化與粉亂的緒言 Culture and 有些人以為所謂文化(Culture)是指着希臘與抗丁兩種文字而說。所以英國的布賴特 (John

的某一方面,然而追種文字 , 却不能包括整偶文化 。 其實,這種文化的意義,不只是太狹,而且是太沒有意義了。因為,某種文字,固是文化 而况,希臘文與拉丁文旣是叫做死的文

且是不能包括過去的整個文化 那麽這兩種文字,至多也不過是過去的文化的一方面,不只是不能包括現代的整個文化 0

pur 勵等等,到處可以聽見,然而這裏所說的「文化人」也不外是指養一般學文學或文藝的人們。這個名詞。所謂「文化人」的會議,「文化人」的團體,「文化人」的教濟,以至文化人的獎 **謂文化,差不多就是等於文學。我國自抗戰以後,在報章上,在雜誌上,常常有了「文化人」** 換句話來說,這裏所謂 Letters-To-day)的雜誌上所發表的文化的辭護(The Defense of Culture)一文裏,以寫所 此外,又如歧德氏(Andre Gide)在一九三五年的九月份所出版的現代生活與學問(Life 「文化」,也無非就是文學。

道學哲學以及其他的學問的人,就不能叫做「文化人」 學固是文化 也是文化呢? 廣 以文學來當作文化,從文化的範圍上看起來,雖比 ,然而從整個文化上來看,還是較狹。因爲,文學 ,哲學以及其他的學問也是文化。所以,學 ·所以,我們以為只以文學來當作文化,其 汉文字-瞧?而况,除了學問以外的好多東西, 意義遠是太狹罷○ 文學的人們固可以叫做「文化人」, 也不過是文化的很多方面的一方面。文 ——希臘文與拉丁文來當作文化

• 與了這個意義有了多少關係的別一種看法,就是有 O 至於英文上所謂「文化人」(Man of Culture)。 些人以為好看的東西 大概是指着文雅的人,或是所謂君子而 , 叫作文化 o 比

的東西

僴 西洋的婦女,有時說及某種東西如衣服是有了文化,這其實是指贅這種東西,就是好

謂為文化 的好看的教堂,奥所繪畫的好看的圖畫,以及一切凡足以引起人類的美感的人為的東西,纔能 精美的陶器或織物 從這個審美的意義,推行起來,有些人以為文化就是美術或藝術。原始社會的人們所製 ,古代希臘的人們所創作的美觀的建築與雕刻,中世紀時代的人們所建造

就是 格 其 妈 銘在其春秋大義 傳統 看起來 西洋的學者之中 他的民族,就是以為我們的國家,是有文化的 o 換句話說 這裏只好從略 又有些人以為文化的實質,就是道德。我國 思 個 想 ,文化不是房子,不是道路,不是器具 是偏於道德方面, ,就是道德。他這樣看法,是與我國的傳統思想有了密切的關係。這就是說我國 但是關於什雜茲爾以及辜鴻銘的文化的 (The Spirit of the Chinese • 也有好多人是把道德來當爲文化的 而所謂道德,從辜鴻銘看起來,又不外是孔子與孟子的道德 人每每以爲我們的國家,是顧養之邦,而 ,不是制度,不是科學 , 不是藝術 , 而是人 國家,而其他的民族,是沒有文化的民族 People 1915) 一書裏,就有了這種主張。照 霜法 ,我們在別處當再加以詳細的解 寶質。什維茲爾(Albert Schwaitzer) 別於

歐洲的基督教的民族,往往以為非基督教的民族, 是没有文化的民族,而以自己的民族,

為文化 教為文化發展的原動力,是與了這種看法有了密切的關 宣傳耶教 (F. de Coulanges) 的古代城市 的民族。這種觀念,是以宗教, ,就是宣傳文化。基德 (Ancient City,  $\mathbf{Kidd})$ 而特別是以基督 的社會進化 (Social Evolution 1896),庫朗日 Translated by W. Smith 1900) 、器以供 係。 教,爲文化的代表。所以他們往往以爲

作文化 様・徳 第三版第一卷 二七頁]。 為文化來淆罷 化 的 叉如 ,而其他的民族,是沒有文化的 國之佔據我國的膠州灣也以爲這是爲了文化而佔 • 其實這種觀念,可以說是以政治的勢力去當為 ,一般提倡極端的國家主義或帝國主義的人們 。(發著特賴什開 (H. V. 0 Troitschke) 約 西洋各國之征服非洲奥南洋各處。 圆以清種理由為根 文化來看。換旬話說,就是以武力去當 政治學 (Vorlessungen üler Politik) \*\*\*。他們把強權當作公理,而公理又當 ,往往也以爲他們自己的國家,是有文

過是文 的錯誤 爲文化 文化若分析起來,是千緒萬端的。而不只是數方面的。又如,洪德保(W. V. Humbolt) 其错误正像只以文字或文學來當為文化是一樣的 我們以為專以文雅,美術、道德、宗教、政治 是智識與藝術(參看 化的一方面 ,就是合了這幾樣東西來潛 Uber die Kawisprache ,也不過只是文化的很多方面的幾方面。因為, 奥武力的各種東西中的一樣 , 去當為文 因為,不只是這些東西中的某一樣,不 Berlin 1838),都可以說是犯了這樣

第一辑 数三章 变化的复数

是從所謂文武這兩個字的意義推行而來,同時又與一般人所謂「文人」「武人」有了密切的關 不少提倡所謂武化,也就是從前人所說的武備或武功。 **這就是所謂文化基指着文治或數化而言。而與武備或武功處於相反的地位。近來國人之中有了** 文化不改,然後加誅」。又如 itaribus solum sed civilibus 用得很早。比方:在漢朝的劉向所撰的說苑指武襄也有下面的詞句:「凡武之與為不服也 方面 o在利維(Livius IX, III. V)我們找出下面 所謂文治(Civil)與軍事(Militery)這兩個名詞 guogue abscerat munerbus ,東哲補亡詩裏所謂「文化內輯,武功外悠」,也是這個意義。 「文化」與「武化」這兩個名詞,不外 的詞句: Is gravis annis **副的對峙的意義,也可以說是偏於文化** 。 其實,這種文化的意義,在我 non mil-

說的一 思 們對於文 化這個名詞的 意義的了解上的 一個最大的困難 Wissler) 在真所著的人與文化 (Man and Culture 1923) 或某個民族,以為他們自己的民族或國家,是文化的 的意義。然而學實上,不只是文化優越的民族或國家 •英文上所說的 civilized 舆 harharous ,也就是這個意思。人類學的著名學者威士萊(C. 除了文武的意義之外,我國還有了所謂文野的說法。這種所說的「文」,就是文化,而 野」,就是野蠻。傳經裏所謂三百里揆「文教」的 0 有了文化, 就是所謂野蠻的民族或社 而其他的民族是野蟹的 ,就是這個意 他又指出,滬樣的看法,是含有優越 「文教」,也有這個意義。某個國家 一審裏,就指出這種的看法,是使我

說只有某種民族纔有文化,或是某種民族是沒有文化的 西 創造上,還有其特出 文 • 自然的 ,也有了文 化 ,亦猾英國或法 ,我們不能否認文化的本身,是有了程度上 化。威士萊指出哀斯企廠 的地方。所以文化並非某種民族 阈 的人 們之有其自己的文化。他 (Eskimo) 奥霍 所獨立有的東西,而是人類所皆有的東 又指出哀斯企摩與霍屯督的人們在文化 的高下,與優劣的不同,然而我們不能 屯肾(Hottentots)的人們。 有其自己

Q

題比之文 化的問題重要得多,然而在這一篇社評 經濟三分文化。這顯明的把經濟與文化分開來說 四年七月三十 ] 日 以為文化是別於政治與經濟的,那麼文化的範圍就不能算作很廣。又如天津大公報在民國二十 Trial )一書的序言裏,以為現代的問題,根本不是政治的,也不是經濟的,而是文化的 o 他旣 惠 育 學術而完,而是對於人生與性格有了作用與能夠變動的最好的智識。又有些人以為文化就是数 ,就偏於這種看法。 柏恩斯(Burns)在其嘗試中的現代交明(Modern Civilization。所以教育事業,也常常叫作文化事業。霍布士(T. Hobbes)在其巨鯨(Leviathan)  $\widehat{\mathbf{z}}$ 照一般人的普通的意見,所謂文化是指着學術而言 現階段的中國 Arnold) 在其文化與粉亂 ,骨有一篇壯評,題目叫做關於數國 ,最基本的急務為經濟復興 (Culture and 裹 o 同 ,與文化建設。… Anarchy)一書裏,却以為文化不只是指着 時 我們又可以找出下面一段話。 大計之商樵,又有了一個附題叫做七分 ,又以爲從敕國的大計上看 •故學術機關往往叫做文化機關。安諾 Hobbes) 在其巨鲸(Leviathan) | 書 ·此為我人年來之持論。 ,經濟的問 90

第二章

文化的寂寞

最後 4 混而 類 猾 爲 的 信 然 以為 目 在 Ėή 實際上 是者 ,二者或能夠 **o** : 9 則後者 吾人 相 **選立概** 所謂七 容 尺 ,而從涵羲之廣狹遠 係政府當局施政之方 分經濟 念 <u>;</u> 分文 針,而前者則爲國民一般救國之化,在形式上,雖與七分政治三 近輕重言之,二者固又迎然不相同,不 ,而前者則爲國民一般救國之大計 一分軍事

0

百分為 東 位之不重 日字來說 西 是佔了百分之三 栫 我 比 郡 爲 ||知道天津大公報在以往的||為一概念,更不可認為 提及 倂 例 要 ,所謂七分政治 入 總數 ,已可概見 文 0 不過若服 化 o 若以二 ,則其所 的 範 o 圍 十分為 這種看法 , 三分軍事,七分 面 之 内 佔 且 的 y 9 的趾評惠 比 地位之 也是 這裏所謂文 例總數 ,文化不只是 - --· <del>-</del> 個問 不重 會有過七分 5 鋞 化是否也以 要 則 題 澘 ,更為| 所謂文化 o 若以百 別於經濟,而且是別於政治與軍事。又若用數 ,三分文化,是否以二十分爲比例聽數,抑以 顬 道德、藝術、宗教、文學、以及其他的 政治三分軍事的主張, 所以在這一段話 不過只佔了二十分之三,而其所佔的地 分為比例總數,那麼所謂文化却又不過

文 對於 释 化 的意義 mi 無疑 **這個名** 也不 且往往在應用上 的 外是把 ・大公 誷 究 竟是什 的 意義 來當 報 的 記 作 麼 • 究 前後有了不少的矛 者 覚是 ,在這 個 却 祋 例 子 有 裏所說 麽 個 說 9 却 眀 進 確 的 很 的 文 盾 有人 βij 化 是 解 注意 偏 們 o 我 重 對於文 化這個名詞 於學術與教育方面 們在這裏所以抄出上面一段話 其結果是 : 不但沒有一個準確的了 。然而 **,雖然常常使** ,同 , 而 時 用 他 加以 們 然

對

下面一章,凿解释他們的意見,這裏只好從略(參看 P. Barth, Die Philosophie der Geschichte als Soziologie S. 601) o 文化是專指着物質的東西兩言。比方,含夫雷(A. Schäffle)與倭雞都偏於這種看法。我們在 von R. Marx)。這種看法,可以說是偏於文化的精神方面,這與韋柏(A. Weber)與馬其維von R. Marx)。這種看法,可以說是偏於文化的精神方面,這與韋柏(A. Weber)與馬其維 又以為文化是一切精神的發展的總和(參看 Weltgeschichliche Betrachtungen, Herausyegeben (R. M. Maciver)以為文化是一種滿足內心的東西,有了相同之處。然而同時,也有些人以為 德國的培裝(G. V. Below) 以為文化是民族精神的表現,而具克哈特(J. Burckhardt)

Ideen zur Philosophic der Geschichte der Monschheit 9 Buch I. Vier. Buch VI.)。 Ideen zur Philosophic der Geschichte der Monschheit 9 Buch I. Vier. Buch VI.)。 作天性,使人類能有溫美與強壯的康健,使人類的個性能夠充溢於世界,使人類能夠統治這世 範圍相同的,有了同樣的目的。這個目的是使人類得到高尚的陶冶,而發展自由深思,以及理 而逵到人類的幸福與生活的方法的一種形式。他又以為 赫德(H. Herder)以文化與啓明 (Aufklärung) 相提 文化的範圍是與人文(Humanität)的 · 並論,以為二者都是由於教育的傳統,

Culture,法文上的 La Culture Physique 就是我們所說的體育。巴黎有了所謂 La Salle de Culture 此外,心力的訓練,固可以叫做文化,身體的訓練 Physique ,可以說就是我們的體育館。 ,也可以叫做文化。英文上的 Physical

第一個 第二章 文化的政教

可以叫作文化,拉丁文的 Cultus deorum ,就是這個 Cultus agri 而來。賽蠶抽絲也可以叫作文化,所以英文有了 Silkeulture 這個字。至於祭神也 如 耕田也可以叫作文化,所以英文的農業這個名詞就是 意思 c Agriculture 。這是從拉丁文的

良的程序方面,而且有的既偏於精神方面,有的又偏於物質方面,結果也是不能包括文化的各 方面,而犯了我們上面所批評的各種的文化的意義的同樣的錯誤。 uzeit) 比方,土地的改良,動物的培養,面特別是人類的生活的發展與改善,都可以叫作文化。斯塔 ,是有了關係的。然而這兩者以及上面所說的數種意義,都可以說是偏重於文化的創造或改 透爾斯(Meyers)在其字典 (Lexikon) 裏以為文化是事物的培養與改良,使其能有進步。 一曹襄 , 說文化不外是在正當的途徑上發展人類的能力 。 這與邁爾斯所說的文化的意 (R. Stammler) 在其近代的法律與國家的學說(Rechts und Staatstheorien, der Ne-

文化是生活的方式,或更有些人以為文化就是生活,這 是偏於空泛,而且所謂人類的行為的型式,不一定都完 nce of Sociology 1921) 又好像以爲文化是人類的行為的型式 (bohavior pattern) o 這也不只 克 (参看 **又如火衞氏** Park) 與柏特斯 (E. W. Burgess) 在其社會學籍言 (Introduction to the Scie-A. Beard, Toward Civilization p. 282) (H. N. Davis)以為文化是那些東西使人類無論在那個地方都覺得安適與自 全是文化的行為的型式。至於有些以為 也是有了錯誤。因為,所謂生活的範圍 • 這個意義,好像是過於空泛。再如巴

很 的 3 比 ガ 勯 物 也能 生 活 • 也 要生 活 , 然而 這種生活,此不能謂為文化的生活,而是自然

的生活。

艾 化 體 的表示 的某 तिर्व 言 方面 之 有 • нŋ , 或 Ŀ 滑 푬 法 數方面 所 說 • 又嫌太 的 否 , 而 種 廣而超出文化 文 不能包括了文 化 內 意義 , 的範圍 化 雖 ĦJ **4**. 全 能 部 說 Q 是完全錯誤,然其毛病大致都是偏重於 • 此外,有的看法,既偏於空泛而缺乏

其實 ,上面所 述 ø) ,也不 過是隨便的舉出關於文化的解釋的一些的例子,然而文化的意

義的繁雜 ,也可概見 。

能 不 從上面 我們旣不能 所說 的 因 文化的 意義的 爲 上面所說的 缺 文 點 化 £ 的意義的 ũī 找 出 繁雞 個較 ,而不找出一個較為適當的意義,我們沒不 為完備的解釋。

智慣 為從敍述的人類學的廣義來看 (I)  $\odot$ 、藝術、道徳 B. Tylor) 了。秦 我們知道解釋文化的意義之比較具體 (Hahits) ٥ • 法律 、風俗、 矡 爾在一八七一年所出 •文化是 ] 個複雜的總體 (A (Yomplex Whole) →包括智識、信 以及人類在社會裏所得的其他的一切的能力 (Capabilities) 與 與明瞭,而 版的原始文化(Primitive Culture)一書裏 月常常爲一般學者所引用的,要難奏難類

不 忽略 秦 ,可是在上面所舉出那個文化的定義裏,却羅爾在原始文化這本書以及其他的著作裏, ,却沒有說到文化的物質方面。因此之故,遂引 臖 於文化的物質方面,雖然常常說及, 而並

戌 一杯 第二章 文化的意義

**清重了物質的文化。然而從文化的本身來看,文化是包括了物質與精神兩方面的。專只看重了** 精神的文化,而忽略了物質的文化,固是錯誤 兩方面,能夠加以無顧。 素・而且 ,也是錯誤。所以一個比較完備而透切的文化的怎麼,要是對於物質的文化與精神的文化的 鬼 近來一般之研究文化的人的批評 ,我們在下面當再加以詳細的討論,我們在這裏所要指出的,是物質的文化,是文化的要 ,湿有些人,以爲物質的文化是精神的文化的基礎。這種看法,當然是有了錯誤,太 ,以爲他的文化的定義也是偏重於文化的稱聊方面。關於這 , 專只看頂了物質的文化 , 而忽略了精神的文

und Richtungs Linien des Fortschritts) 爾 活、以及物質上與精神上的種種的進步與成績。換句話說,就是人類入址以來所有的努力與結 (T. Muller-Lyer) 在一九〇八年所出版的文化的現象與進步的趣向 (Phasen der Kultur 我們這樣的看法,可以說是近來一般研究文化的人們的共同的看法。比方德國的牟勒來挨 一書裏,就以為文化是包括智識、能力、 習慣、生

威利 denweiser) 威士萊 (C. Wissler) 等等,社會學者如學特 (L. Ward) 烏克朋 (W. F. Ogburn) 素 此外,又如人類學者如拉最耐 (M.M. Willey) 愛爾烏德 (C. A. (F. Ratzel) 路飯 Ellwood) (R. H. Lowie) 海霧寺飯士 (A.A. Gol-,都以爲文化是包括了物質與精神的要

Material and Social Values),也可以說是潛重了文化的物質與精神兩方面。 訴我們交化這個名詞,是我們用來表示野蠻或文明的任何人民的團體的物質與社會的價值(Tho 姆斯 ( W. I. Thomas) 在其近著原始行為 (Pri mitive Behavior 1937) 一書中、也告

就是其他的一般學者,也是選樣看法o 其實,在近年以來,不只是特別注重於文化的研究的人類學者與社會學者,是這樣看法,

那 048),指出文化有了三種意義:第一是照傳統的用法 的物質與精神兩方面。在這種意義之下,從歷史的異樣 plogy vol. 29) 上骨發表過一篇論文,題目叫做文化:真典假 (Culture: Genuine and Spur-個民族都有其文化 薩皮爾(F. Sapir)在一九二五年所出版的美國社会 百字雜誌(American Journal of 來看,我們可以說無論那一個部落,或 這就是指着 | 個社會或團體裏的文化 Soci-

的文化,是唯一的文化,而以自己這種文化為估量其他 平線。我們平常所謂文化上的誇大狂 第一,是文化的一種價值的概念。在估量文化的價值的等級上,代表了一種確定的文化水 ,是屬於這種意義 之下。因爲每一個民族,都以爲其自己 的文化的標準。

文化是能夠整個的表示這個民族的才能的話,則這種文化就是文明。 ,以及文明的特殊的表徵,而給與某種人民在世界上有了一個顯明的地位。此外 第三種意義 , 是以為文化的目的是包括在一個名詞之下關於生活的各種普通的態度與觀 假如這種

第一編 第二章 交化的意義

呈 因 了失調 的失 安 1 r) 這 裏 望 是 部 皮 落裏 的 o 同 原水 僴 阚 現象 所 Ť 和諧 是這麼樣 Ħ 5 14 重 ・使 ,他又威覺到在現代 的 的 平衡的 個人有了煩悶與失望 個人都能充分的去享受其固 , 的常 是 氼 Ħ 常覺得煩 化 足的文 的第 種 惱 的文化裏缺乏了這 化 **,**致於陷 Ė. 義  $\overline{\Pi}\overline{\Pi}$ , 肵 奥 0 假 以他遂提 他 有 以為 iK) 精 的和 文 上的失 是處於 倡這種所謂 諧的平衡的自 種和諧的平 這 種意義之下的文 2 對 龄的 O 異的文 **薩皮爾因為看見在美國** 衡的自足的原 足 地 的文化 亿 化 化 因 , 一為在這種 纔 9 沒有所謂 則 基與的文 , 使其文化 的 精神 假 12 间 的

0

種意義 滿 ΉĮ 是 文 說 以 11. 的 的第三種意 倜 的成 籼 生 其 賃 活 複 是 表 分或是 這裏所 解 含 雜 都 薩 有 有了客 可 的 變化 義 皮 以 們 þýj 樬 說 斜 說的文化的三方面 體 爾不過是就文化的原 0 是文化 與 僴 照 的 切 0 重 'n E 我個 累積的壓程 方 的 麼樣 所 要 Ш 關 學上 來看 說 倸 人 問 看 的 何 Q 起來 文化 的 題 使這個複雜 因為文化的 0 ----者從文化的整備或是 **她是含有物質與精神各方面** 我們在 個 的 7 , 薩皮爾所 重要的 岩棕合起來,也不外 三方 有的三種意義,而加以解釋。同時,他自己 的總 本身 曲 遺 問 Ł 7 (注重的第) 題 追就是 所 體 , IF. 要指 **ヶ得到** 。 也 女山 灰 羅爾所說 和諧平衡 這兩方面 三種意義 ΗJ 的,是薩 般處在沒有和諧平衡自足的文 方面 是一個東两 0 , 從文化 皮 動 Ħ **, 是 一個複雑** ,是與第二種意義 爾 足 的方 的地位 肵 的二方面 動 說的文化的三種意義 的與靜的 面 的發展或 9 與整個方 , 而 的總體 O 却 因 注重於 使 是 為這個整個 動的方面 , 類得 以至第 面 來看 3 歽 O <u>上</u> 以從 的 到 , 美 牠 肵

謂文化 的 刈 H 的本身上 分别 方 東 ヵ 典文化 面 西 的靜與動或是成分與發展的區 ,在發展的方面 5 5 或是 • 並沒有遺樣的區 或 是 的發展上的變化與累積的階 文化的成分與文 泰羅爾所謂這個 ,也有了變化與累積的階 別 複雑 化 **,** 而 的發展 的總體 是 別 個整個 的兩方 也是 段 , 分 周是為着 杤 東 爲 面 起來 段 两 **着我們研究上的便利而發生的概念** O • 然而所謂文化的成分上的物質與精神的分 同 ,或是泰羅爾 **時,在成分的方面** 我們研究上的便利起見而發生的概念 是有了兩方面。這就是靜的方面 所謂複雜的總體 ,又可分為物質與精 o o因爲文化 ,與動 , 所 邮

很多的 沣 說 нJ 與中國 骐 以使我們對於文化 少的障礙 0 我所 我 無謂的 的文 們在這裏只要指 以特別的注意到這個 糾紛與爭論,而且對於我國的文化的實際問題的解決上,引起很多的困難 化 O 的 問題 的實際問題的 (K) 出 7 往往是因 ,近來 文化 的意義 解 般人之談文化的實際問題的 泱 為對於文化的意義 9 有了很大 因為這不只可以使我們明白文化是什麼東西,而 八的幫助 ,缺乏了相 **Q** 澅 ,而尤其是近來一般人之談西 點我們在期的地方當再 當的認識 ,結果不只是 9 典生 引起 加 IJ I

都是從 謂 Oultus boukolos 我們 Ш <u>පි</u> 在上面已經說過 來 的字幹而 ø 的意義是農夫,又如 Ш Cultus 又是從字幹 來的 7 德文的 Agricola Kaltar <u>ξ</u> ता 的意義是 來 7 與英文 Ģ <u></u> 農業・再如 上及法文上的 Culture • 這個字幹在希臘文寫 Koa In-Colo 的意義是居住 都是從抗 。比方 丁文 肵 這

第一概 第二章 文化的意義

ror qui hanc urbern colunt 看 Plaut 5,1, 19),就是這個意思。第五,是含有敬神的意義, 又如,西塞羅所謂哲學是靈魂的文化(Cultura arrirui est Philosophia),也可以說是表示文 出传: Hos dens et venerari et colere debemus (Cicero, De Doorum Matura 2,28, 71).、 類留心或注意於某種東西,而且含有神靈留心或注意於某種事物。比方, Deos deaque venentur (Cicero, Tusc, 2,5, 13) ,就是這個意思。第二 糠智的意囊,(比較 Cicero, Brut, 9, 1)。第四,是含有留心或注意的意囊。這不只是指着人 (urbis) et habitatur frequentisslme (Cicero Verr. 有了好铅種:第一,是含有耕種的意義, 比方 化的精神方面的意義。 拉丁文的 Caltus 既是從 Col 而來,而這兩個字的意義是差不多一樣。 Caltus 的意義, - agri non omnes Frufiferi suntqui Colu-2,4.53),就是這個意思,第三,是含有 i,是含有居住的意義, 比方 colitar ca

精神一方面,也非專指物質一方,而是包括精神與物質兩方面。這也就是薩皮爾所說的文化的 文化的要素,而敬神與哲學可以說是精神文化的要素。所以從語源上來看,所謂文化並非專指 **胜會裏,以至現代的原始社會裏,敬神與耕種是有了密切的關係的。耕種與居住可以說是物質** 第一種意義 糖而言之, Caltus 一字,不但含有物質文化的意義,而且含有精神文化的意義。在古代

又在西塞羅 (Cicero)的 籌演 (De Oratore 1,8, 38) 裏可以找出人類從野蠻的生活而到人

ducere) 觀念。羅馬人之所以覺得其自己的文化是高於其他的民族的文化,無非是由這種觀念而來。這 文 可以說是一種誇大狂而像薩皮爾所說的文化的第二種意 的 文化的說法 ,這是很顯明的損出文化是有等級的;而且,是 (Homines e fera agrestique vita 養。 有進步的 o humanus 這可以說是文化的價值的 eultum civilemque 

他的學者所主張的文化退化的學說,也是陷於錯誤 化的某一方 理論 從文化的發展方面來看,文化是有等級的,有進步的 我們從文化的成分方面來看 ,未必是含有薩皮爾所說的誇大狂的觀 面 ,如文字,或文學,或學術,與物質 ,文化是包括精神與物質的要素 ,而且兩者是有了密切的 0 ,周是 o 然而 同時,我們也得指出, 相信文化進步 陷於錯誤,就是一般的神學家,或其 ,因此之故,一般人之專只注重於文

樣的去使這種失調的文化 有 ,所以 **侧最根本與最重要的問題** 丁密切 我們 不只是薩皮爾特 的失調 的關 精神文化的進步,照一般人的觀察,是遠比不上 上 所 係 曾說過隨度 ,對於融會上發生了很多的 降 皮爾之所以注重於第三種意義,是有 ,能夠呈了和諧不衡自足的狀態 別的注意到這個問題 爾所說的文化的第三種 (ii) 般研究文化的人們 問題 ,而有了人類精神上的不少的失望,所以怎麼 **意養** 。是 就是比方牟勒來挨爾(Muller-Lyer) 興島克朋 • 更能容易看出這種的文化的失調的趨 所謂物質文化的進步那麼快,結果是 其特殊的理由的。原來自工業革命以 ,是一般的人們所覺爲文化問題中的 與其第二種意義,以至第一種 意義

第一届 第二章 文化的意義

|安 | |安 自足 以旣 他 的文化,不能過看印第安人的生活,就是一般的所謂原始的人民,像印第安的人們 沒有一個 ,所以一方面的波動,往往會影響到別的方面,在這種 足以適應於 :T. 换句話說,我們決不能恢復所謂原始的文化的生活  $\mathbb{F}, \operatorname{Ogburn})$ 們自己的文化。原來文化是變化的,文化的各方面是有了密切的關係的,因為她是變化 。反之,我們要從我們現代的文化裏,找出和諧平衡自 ,我們所想指出的 所以假使 落 裏 變之後,再想復回以前的文化的狀態,是絕不可能的 原始 躙 所研究的文化的結果,以為我們 的文化,像印第安人的文化,在這個交通的工 部落可以閉 也許很長,然而影響是一種不可避免的事實 他們不願意去變化他們自己的固有的文化的 現代的美國 郡 特 拐비 Ħή 關而自守,也沒有一個可以獨立而 是我們可以把薩皮爾以及其 Żŧ 的環境, 意到這個問 其他的原始社會的文化 , 也不足以適應於現代的世界的環 題 0 我們 參考的資料 在下面 ,而像印第安人的文化一樣的和諧平 的學者,在所謂原始 話, 生存 於這 具日精與民族的接觸日繁的世界裏 這是從我們自己的文化方面來看 互相影響的歷程中,其所需要或是經 事。因為她的各方而都有了密 足。因為 ,然而我們却不能把牠來做模仿的 一 點 恐怕他們的民族,要有消滅的危 印第安人的固有的文化 ,不但我們自己不能復回 地 當 加 的社會裏 以詳 細 鹶 , 如 討 ,也留不 論 切 的 的勺 FI 。 至 衡 目 原

我們 知道 ,文化的各方面,不但有了密切的關係,不 但是變化的。 而且是累積的。前一 1

社 社 所 同 便 的 會的 舸 時 文 文 βÝJ 累 ,其成 化 化 各種 各種 積 71 ďγ 變 自然的 埘 约 分 化 自然 加 [K]Ø. 關 有了 劇 , 現 的 倸 'n *!*!! 象 因素 以說 机必 不 閧眀 حرقي £. īŪ 是 的 其 ff'J 影響 内容 彈性 Ħ 爲 成 成為 \* 分 切與 ĦΊ ,也必因之而減 柜 , 豐 Ľ 往 種格 髙 愈 Ø. , 可 墹 傳 於 式 遞 以 •  $\underline{h}$ 到 赻 Ħ 後一代 桐 而 成為 是 少 影響 其所 。文化之所以能超越地理、生物、心理 Æ. 圉的放大,而其历受所謂地理生物心 包含的成分也必愈爲繁多,與愈 ٥ 個範圍 因而其所異績的東西,也必愈爲增 m П 往往成為後一代的文化的基礎 ,自成為一種對象,自成為一種 爲 馥 與 班與 加 麰 促促 O

題

材

, 而

使文化

學有成立

的

可

能性

#

就是這

個

原因

٥

Ħ 69 文 係 庻 要靠自 可 爲 不外 以 果 的 然 叫做文 件 種範 贅 其 lúi 然 衣裳 料 比 筲 悬 妍 ИĠ 方: 。 — 碗 謂 圍 人類為着適應 y 貧 文化不 化 ,自成 文 我 \*1 座 化. **美饌** 們 然而汽車的 是 × 猌 可以 但是 房 爲 超 基 十 越 種 精 我 這 IJ 地 , 作 們 神 抟 野泉, 些自然現象或是 這 理 的 文 正自然 可以 們 • 文 韱 化 可 生 化 IJ Ħ 叫作文化 • 物 叫做文 然 也是自然 ,往往也是自然的 成為 现 č 而 象為基礎 衣裳 種 理 化 自然環境 • 的 的 題 與 然 然而美饌中的魚肉蔬菜 , 也可以說是自然的資 產品 原 , ता 材 社 料 而房 會的 • 並 E • 結果。為什麼人類能說話而動物却不能 子所用的磚瓦,所用的木料,可以說是 這樣的類推,不只是所謂物質的文化 而努力於利用這些自然現象或自然環境 要以這些自然現象為資料。換句話說 不是說文化之於這些自然現象是沒有關 各種自然現象,而自成 也許就是自然的產物。 爲 部汽車・ 種格 大・自

學說,高談主義 悬 說話 一種自然的差異 , 這是有了生理 ,這是因爲在頭腦的構造上,人類與動物有了差異,然而這種差異,也可以說生理上的自然的不同,爲什麼人類能創立學說,高談主義,而動物却不能創立 0

結果,文化也可以說是人類適應時境以滿足其生活的努力的結果。 文化既不外是人類適應各種自然現象或自然環境而努力於利用這些自然現象域自然環境的

## 第二章 文化與文明

是一個例子。 (A.A. Goldenweiser) 又喜用文明這個名詞,他的早期的文明(Farly Civilization)] 書,說 學者,往往也沒有加以什麽區別。所以 , 有些人 , 如威士萊(C. Wissler)喜用文化遺偶名 别。其實,不但是我國的人們,對於邁兩個名詞,往往沒有加以什麼的區別,就是西洋的一般 有人譯為文化。這就是表示一般的人們 , 對於文化與文明這兩個名詞 , 並沒有加以什麼的區 ,他的人與文化 我們在上面已經說過,西文上的 Culture 固是譯為 上面是解釋文化的意義,我們現在且來說明「文化」與「文明」的關係或區別。 (Man and Culture) 一件,就是 | 個例子 。 又有些人 , 如哥爾特威士 文化 ,可是西文上的 Civilization 也

雖則我們在這裏,也得指出,隨人所用的文化(Kultur) 又喜歡應用文明這個名詞。德國可以說是前者的一個例子,而法國可以說是後者的一個例子, 固有其不同之處 這是從個人方面來說,若以國家方面來看,有些國家喜歡應用文化這個名詞;有些國家, o ,奥法人所用的文明(Civilization) ,

不但遵様 ,有些人在其早期的著作裏,喜歡應用文明這個名詞,可是在其後來的著作裏,

第一編 第三章 文化與文明

所以他劈頭就把這兩個名詞相混而用,或是相能而提。 與後書中的文化的定義,就沒有什麼分別。這一點我們在下面還要說明,我們在這裏,只要指 個名詞上,前後雖是不同,然在意義上,卻沒有什麼分別。其實,他在前醫中的文明的定義, and the Development of Civilization)一霄裏,喜用文明這個名詞,到了一八七一年,他在 其所刊行的原始文化(Primitive Culture)一瞥,又喜用文化這個名詞。泰羅爾對於應用這兩 义克献應用文化這個名詞。泰羅爾 (E. B. ,就是在原始文化一書裏,他自己就顯明的表示文化與文明這兩個名詞的意義,是相同的。 版的人類早期歷史與文明發展的研究 (Resonarches in Tylor)是一個很好的例子。泰羅爾在一八六五年所 to the Early History of Mankind

比方, ation),還是喜用文明道個名詞。然而最近數十年來, 文化這個名詞,已逐漸的流行起來 。 zation. Parkle,在一八五七年所出版的英國文明史緒詩(Introduction to the History of Civilizati • 同樣 ,百多年前的基佐(P. G. Guizot),其在歐洲文明通 in England) 就是一個例子。直到二十世紀,比方, 我們可以說,大致上,七十年前的英國人, lts causes) 一套,以至培利(W. J. Perry)的文明的优長(The growth of civiliz-斯密斯(G. E. Smith)以及馬凌諾司基(B. ,在法域近來也逐漸有人採用文化遺倜名詞去代替以往所常用的文明這個名詞。 比 都喜欢應用文明這個名詞 ● 巴克爾 (H. T. Manlinowski),都是喜用文化這個名 क्र (General Historire de European 卡彭忒(Carpenter)的交明(civili-

Civilization 1828),與法國文明史(L'Histoire de Civilization en 非完全沒有人應用 詞 明道俩名词的普遍化上,有了不少的贡獻。 直到现在 (Precise)un Systeme de Sociologie)不只喜用文化遺偶名詞,而且提議一種文化學。至於美國 的學者,在近年以來之喜用文化這個名詞去代替文明這 然而近來,已有些人像沙盧尼 (E. Chalupny) , 大多數的法國學者,還是喜用這個名 **個名詞,更為顯明,雖則文明一字,並** 在其一九三〇年所刊行的社會學原理 France 1828-30) 對於文

而來 0 而且,在某一個時候,而特別是在民國初年,所 Ŋij 就是西化的東西 調 6 所謂文明劇 在我國 何。然而數十年來,國人應用這個名詞, 大致是從西文的 ,闶樣的有了這種趨勢。文明這個名詞,在 ,文明結婚,都是這個意思。同時,所 謂文明的東西,往往是指着新的東西而 謂文明的東西,或是新的東西,往往也 我國用得很早。易經裏就有[天下文明] Civilization 战 Culture 翻譯

先生在東方雞誌十四卷第四號,所發表戰後東西文明之 到先生在民國七年七月所出版的言治季刊上所發表的東西文化根本之異點一文,就是一個例文明這個名詞在十多年前, 既常為一般國人所應用, 又常為一般學者所採用。比方,李 ,又如屠孝實先生在學藝雜誌第三號所譯日人 在東方雜誌上所發表的文章,以至其他的 翻和一文,以及好幾位學者,在上次歐金子馬治的東西文明之比較一文,傖父 各種刊物,如新潮雜誌,都是喜歡應用

文明遺働名詞,而很少應用文化的字樣。

字,從此也可以看出來。 其他的文章的題目差不多都用文化兩字。 遣就可以見得 的國人之喜用文明兩字的情形,恰恰相反 所屬的中國文化建設討論集來說,裏面所搜集的文章,共有一百六十篇。在這一百六十篇文章 中,只有一篇的題目是叫作文化與文明 字,也較少用。反之,文化兩字之見於刊物著作的 文明逗個名詞。一般的人們所謂文明戲 而近年以來, 而尤其是十餘年來文 面且,道籍文 化 , 文明結 • 我所以說國人近來喜用文化兩字 , 去代替文明兩 這個名詞的 婚 章的目的的是說朋文化與文明的區別 文化道個名詞流行之廣,而與十餘年前 處可舉。就以民國二十四年馬芳若先生 固已少見,就是一般的學者對於文 應用,在我國卻逐漸的普遍起來而 眀

從時間 期 ,然而在意義上, **這個名詞** 總而言之 上看起來 ,然而在意義上,是往往沒有加以什麽的區 ,有些人們或有些民族,雖喜用文化選倜 ,從前喜用文明這個名詞的,後來雖有了普遍的採用文化這個名詞的顯 兩者也是往往沒有加以什麽的區別的 別の同様 名詞,有些人們或有些民族,雖喜 ,無論西洋也好,中國 明的越 地好 用文

雖是往往兼用,而對於這兩者的意義 書裏對於文化(Kultur)與文明 (Zivilization) 其實 ,有許多的人們, 在其同一的著作中, 以至在其同一的章段中 , 對於這兩個名詞 , 卻又沒有分別。 **這兩個名詞的意義,就沒有什麽的區別。同** 比方 ,赫德在其人類歷史哲學的觀念 5

名詞,都有意的或無意的去混用或氣用。其實,這些的 意於達兩個名詞的應用的人們,隨便有任何刊物或說話 明(Farly Civilization)一書,以至泰羅爾(E. 往往有意的或無意的去混用或彙用這兩個名詞。哥爾特威士 (A.A. Goldenweiser) 在其早期文 這兩個名詞的應用,在意義上,也差不多是一樣。就是好多的著名的人類學者,或社會學者也 ,斯賓塞爾在其社會學原理(Principles of Sociology vol. II. part v Chapter 17)裏對於 B. Tylor)在其原始文化一書,對於這兩個 中所很容易聽見的。 例子是太多了,太普遍了。這是稍爲留

Rynischen Philosophen),不只是宣講其純粹與嚴格的 比方,以中國而論,照供保總的意見,從其孝敬的訓練 從其技術 的缺乏方面來看 曾的狀態的改善而加上科學與藝術。洪保德又以為以社會的力量去統治與改善人類的基本的惰 其作用,然而文明是人民的外表的制度與智慣以及其關 Über Kawisprache I. Berlin 1832 S. XXX VII) • 性,可以叫做文明 (Zivilization)反之,以科學 (Wissenschaft)與藝術或技術(Kunst)去統治自 德國的著名學者洪保德(W. V. Humbolt)在一百年前已經指出這兩個名詞的意義不同(參看 Die Beherrschung der Natur),可以呼做文化。他 然而,也有好些學者,以為文明與文化這兩個名詞 ,中國卻很少有文化。他又指出在西洋古代的犬儒學派的學者(Die 道德的觀念,而且生活於這種道德的行 方面來看,中國有了不少的文明,然而 又指出這兩者未必是有了密切的關係。 保的内在的情性的数化,文化是遗传社 照洪保德的意見,遺兩者在社會裏都有 的意義是有了很顯明的區別的。比方,

做了很多不道德與不人道的事情 ,我們只能叫羅馬的這個時代為文化時代 ,而不能謂為文明 emerinate),以至所有經濟的事物很少注意,結果是他們缺乏了文化。反過來看,在羅馬共和國 的最後的「世紀中,羅馬人對於科學與技術 Wissenschaft und Kunst 雖很注意,然而他們說 翁,所以他們有了很多的文明,然而除了倫理的智識之外,他們對於其他的智識或科學(Wise

(Februit Allow Gesittung),文化是這種價值(Gehalt)的獲得與保存,是競爭生存中的高句的形 出進步的事實,也是從文明的性質與階段中,我們找出 式。所以文明也可以說是人類的內在的東西。舍夫雲又指出是從文明的**性質與階段中,我們找** korpers 4 Bde 1875-1878),及其避會學獨要 (Abriss 化與文明這兩個名詞的意義,也加以區別。 在前一書裏 ,他以為社會的發展的結果就是較化 (Gesittung),而數化可以分為文化與文明兩方面。文化是一切數化的畅質的價值 (Sachlichen 又如含夫雷(A. Schaffle),在其社會體質的構造與生活(Bau und leben des Soziale 適應的歷程。 der Soziologic 1907) 二香裏,對於文

在社會學網要裏,含夫需又以爲文化是外部與未知的世界的征服(Bowaltigung der Ausgen) Fremidwelt),文明是在平静的團體與接觸中的常常增加與常常不衡的容化作用的發展。

**ቨ樣,倭鏗** 1893) 也以為征服自然的外表是文化,而統治自然的內在是文明。 (R. Eucken) 在其現代的基本概念 (Die Grundbegriffe der Gegenwart 2

ogie 的歷程 化;而人類統制自己,選就是說統制自己的原來與某本的情性,謂爲文明。文化表示一種外表 名嗣的原來的意思,尚未完全消滅,故還有人以為文化是包括物質與精神兩方面。 不外就是表示文化的範圍的擴大,而包括內在的歷程。 解特 nufl. 1922),也告诉我們道:大致上,人類征服自然的物質與自然的勢力 ,謂爲文 而文明表示。種內在的歷程。巴爾特又指出所謂精神文化(Geisteskutur)這個名詞。 (P. Barth) 在其歷史哲學與社會學(Die 同時,也可以說是文化(Kultur)這個 Philosophie der Geschichte als Sozilo-

倜意思 (Pure ,而文化是偏於物質的。美國的社會學者華德 總而言之,照洪保德、舍夫清、倭鏗、巴爾特,以及好些德國人的見解,文明是偏於精神 Sociology p 18),指出德文上的文化 Kultur 道倜名詞,是限於物質的東西就是這 (L. Ward) 在一九〇三年所出版的純粹社會

接受這個科學工藝的世界文化,和它背後的精神文明」大公報所發表試評所謂中國本位的文化建設一文裏,分 在我國,也有人偏於這種的潛法。比方, 文 明是偏於精神方面的東西了 胡適之先生在民國二十四年三月三十一日在天津 **胃說「我們肯往前看的人們 , 應該** o 避就是以為文化是偏於物質方面的東

然而 ,也有些人以為文明是偏於物質方面的東西 <u>9</u> Chamberlain) 在其十九世紀的基礎 Die Grundlagen des 19 Jahrhunderts 而文化是偏於精神方面的東西。比方。

第一編 第三章 女化與文明

en)方面的東西。智識,從張伯倫看起來,旣不屬於文明,也不屬於文化,而乃與這兩者處於en)方面的東西。智識,從張伯倫看起來,旣不屬於文明,也不屬於文化,而乃與這兩者處於 平行的地位。黄言之,除了文明奥文化兩個概念之外,還有智識的概念,而成為三種鼎立的概 我們也得指出,現伯倫以為發明(Entdeckung)與科學(Wissenschaft),是屬於智識(Wiss-Aufl. 1900) | 書裏,以為工業經濟、政治、教會, (包括宗教與道德的觀念)與藝術 ,是屬於文化 是屬於文明,而世界觀(Weltan-Scha-可以說是越向於這種看法。 不過,

奥變化(Society: its Structure and Changes) | 春。這本書在一九三七年又改訂爲社會—— ] 本社會課本。我是根據其後一本,而特別是第十四章,以解釋他的意見。 了一九二五年,他又出版一本現代的國家(The Modern 意見,我們當在下面加以解釋,我們在這裏先說馬其維的 化與文明這兩個名詞的意義。 他以為前者是「種共有的 上與床柏的意見是相同的。馬其維在一九一九年所出版的壯區(Community)一書,已區別文 • 然而他解释道兩種概念之比較透切的著作 , 是他在一九二九年所刊行的社會-又如末柏(Weber)與馬其維(R.M. Maciver)也 機構, 而後者是一種自足的興趣。 到 看法。我們可以說馬其維的意見,大**致** 可以說是偏於這種主張的○關於未柏的 State), 电對於這兩種概念, 加以解 一淇構造

有科學而沒有詩歌,與只有文明而沒有文化,是一件對於人類的精神上最為危險的一件事情。 馬其維好像是受過張伯倫與未柏的主張的影響。在壯區一書墓,他曾同意於張伯倫所謂只

在社會 書 襄 ,他自己就指出 ,他的文明與文化這兩個 概念的區別,是與末柏的文明與文化這

個

概念的區

別

,是很相

近

的

٥

箱, 合 用的東西 影等等。都是文 文明 是智麗 以至貨幣制度等等,都是文明。小說 從馬其維看起來,凡是人類努力去設法以統制其生 ,而凡是 ,而文化是自足的東西。文明是工具,而文化 的努力 人類努力去設法以滿足自己的 化 0 0 打字機 、印字館、 工廠、機器 く圖書・詩歌 內在的結 電電 話、汽車、銀行、學校 果,可以叫做文化。質言之,文明是利 是目的,是價值,是時款,基情緒的結 活的狀况的一切的機構與組織,可 、戲劇、哲學、信條、教堂、遊戲、電 、 法律 、 選舉 IJ 叫

指出 ergang 的 文 者把智識當爲文化 必 東 當為文化 完全是指者非物質的東西 明是偏於 西 馬 我們應當指出 义 des 其 、物質的 如 維的文化與文明這兩個 ,而後者把數堂當為文 Abendlandes ,法律雖列在文明的範圍之內,可是法律 ,照馬其維的意見,所 ,文化是偏於精神的 ,而後者把智識放在文化與文明的範 1918-1920) o 此方 眀 概念之於 9 教堂雖 o 然而大致 o 0 淵 馬利坦(Jacq 張伯倫的文 是例於文化 文明未必完 Ŀ 1108 全是指着物質的東西,而所謂文化也未 靭 不能謂爲物質的東西。而且,我們也得 的範圍之內,可是數堂也可以謂為物質 剧之外,而自成爲一個範圍。前者把教 們可以說他們的看法是相近的,這就是 化與文明這兩個概念,也有不同之處。前 9 Maritain)在一九三〇年所刊行的 Spengler 的两方疫落 Der Unt-

第一個 第三章 文化與文明

意思 剥醉的 教與 概 念 , (Religion 而且從惡意來看文明 g. Culture , 是指者社會生活的物質機械與外表方面而言,就是這個 曹惠, 以為德國人與俄國人常用文明與交

雖非完全以物質與精神去區別文明與文化, (參看 1933) 然而這種區別,也並沒有什麼合理的根據 的紊亂而已。至如布利華特 (R. Briffault)以為社會與 各人的主觀而不同能。結果 為物質的 從上面 所說的來看,我們知道有些人以文明 ,而以文化為精神的 ,是遺種區 • 那麽所謂這種文明與文化的意義的區別,可以說是不外隨着道有些人以文明為精神的,而以文化為物質的。又有些人以文 別對於 一般人 30CI , 政治是文明,而藝術科學文學是文化 loty and Civilization Sees Breakdown 不但沒有多大的用處,而且健增其思想 ,

是诳而爲一,而不易分開 往處於相反的地位 神去遇别文化與文明,是很不得當的。而況物質之於精 的 ,至多也不外是一個東两的兩方面 • 又從一般人以至一些學者的用法來看 我們上面已經說過,從其語源與近來一般學者的意 ・也未嘗否認 ,但他又不得不承認這兩者不但有了 。此方,馬其維在其社會一書 • 事實上 • 是不能 ,文化與文明 密切的關係,而且在好多東西中,兩者 裹,雖極力主張文化異於文明,而且往 分開的。一些區別這兩種概念的人 神,既有了密切的關係, 所謂文化與文 並沒有很大的差異。所以,以物質與精 見來看,文化是包括物質與精神兩方

物質兩方面,而有了不同之處 指出德國人 所用文化這個名詞 人所說的文化歷史,是接近於英國人所說的文明歷史。華德這種看法,是否妥當,因是一個問 的階段方面來看,德國人所說的文化的意義,是很近於英國人所說的文化的意義。同時 這兩者也問有其不同之處;然而,同時,也有其相同之處 ,然而德人所說的文化,與英人所說的文明,華德一方面閱指出其不同之處,然一方面也指 Ward) 此 外,我們也會說過,德國人嘉用文化這個名詞,法國人與英國人喜用文明這個名詞 的意見來說明。華德在其純粹社會學(Pure ,然而他也承認,從文化的階段方面來看,而光其是較低的文化 ,是指着物質方面而說,而與英國人所說的文明,是包括精神與 Sociology)一書(頁十八)裏,雖然 。 關於這一點 ,我們可以把華德 徳國

出其相同之處。 其維 文化 於精神方面的東西,邊與法國的某佐 以為文化是偏於精神方面的東西。就是德國 其實 Geisteskultur 的用法 æ ,德國人並不完全以文化這個名詞去 Z Maciver) 的用法相同 用法相同。此外,德國的洪保德(W.V. Humbolt)以為文明是偏。反過來看,未柏以為文明是偏於物質方面的東西,而與美國的馬 (Ħ. Guizot) 杏其 的巴爾特 指看物質 方面的東西。德國的末柏(A. Waler 歐洲文明通史與法國文明史裏所用文明 (D. Barth) 电精出德文上有所謂精神

這個名詞的意義 不但這樣 Ŧ ,根本上可以說是相同的。 德國學者之中之以為文化 (Kultur) 是 包括物質與精神兩方面的東西,也並不

第一级 第三章 文化與文明

der Menschen Nach dem Ideal) o 是指着人類對於自然的征服,而且包括社會的各種運動與人類追求於理想的努力(Des Ringen chreibung. ihre Entwicklung und ihr Problem S. 112) ,也很顯明的告訴我們,文化不只 echt) 就以為 ,文化不只是指着物質方面的東西,而是包括了精神方面的生活。 又如佐德爾 少。巴爾特已經指出這一點。此外,德國的近代的著名的歷史學者抗姆普薩卡斯(K. Lampr-Jodl) 在一八八七年所刊行的文化史的寫作 -其發展與問題 (Die Kulturgeschichtss.

的包括精神與物質兩方面的文明這個名詞的意義,是一樣嗎! 這樣看來,德國的好些人們所用文化這個名詞的意義,豈不是正與華德所說的英國人所說

後者是具有特殊性的 化,可是我們對於某一個國家或某一個民族的成就,叫作文明,因為蘭者是具有普遍性的,而 些人類學者,就偏於這種主張。他們以為,比方,我們可以把整個歐洲的人們的成就,叫作文 Wallis)在一九二七年所出版的社會學精譯(An Introduction to Sociology)一書,以及有 此外,又有些人以為文化是具有普遍性的,而文明是具有特殊性的。比方威利斯(W. D.

這樣的看法。什麼是文明,什麼是文化,我們在上面說及馬其維的這兩種概念的時候,已經說 明。他們以為假使交通便利的話,交明像電話, 然而同時又有些人以為文明是具有普遍性的,而文化是具有特殊性的。未柏奥馬其維就是 像汽車 是很容易的從 | 個地方傳到別的地

ology vol. XLIV) 民族所獨有的東西是具特殊性的。照馬其維的意見,文明是發明的,文化是創造的;文明是利 所獨有的東西。為了世界的各國家各民族所能共有的東西是具有普遍性的。為了一個國家或一 **锋看** 的表现的東西,不容易從一個地方傳到別的地方,所以這些東西往往是「個國家或一個民族 ,易於模仿的,而文化卻不是這樣; 因而文明是具有普遍性的 , 而文化是具有特殊性的 。 ,而爲世界各國所共有的東西。至於文化,像文學, ,文化是自足的;文明是易於變化的,易於進步的,而文化卻不是這樣;文明是易於傳播 Ħ. Į, Park, Reflections on Communication and Culture, American Journal of Soci-像哲學,這是一個國家或一個民族的內 倜

以為世界上無論那一個民族,都有其文化,然而未必是個個民族有了文明,就是偏於這種的主 張。至於這一點,我們在下面當再為說明,這裏可以從略。 舆道種的區別有了連帶的關係的,是有些人以為文明是文化的一部分。一般的人類學者,

zot) 在其著作裏 , 以為文化是文明的一種不確定而普遍的上層的觀念 , 好像也是有了這種意 化是文明的理智方面 〈参看 New English 然而同時卻也有人以為文化是文明的一部分。馬考利氏(T. B. Macaulay)曾說過,文 Dictionary 文化條),就是遵倜意思。基佐(Gui-

叉如 ,數爾恩作爾德 (<del>]</del> Thurnwald) 在美國插會學系統 (American Sociology Re-

第一編 第三章 支化與玄明

以為文明是易於變化的,而文化卻是不易於變化的,這與上面所說的|馬其維的意見,有了相同 Analysis of Mechanism of Culture) | 文裏,以為文明是物質或精神方面的整個的革新的東 ,而不易於革新的,謂為文化;這也可以說文化成為文明的一部分。敦麗恩華爾德在這裏, ,在違種東西的革新的歷程中,凡是一切的制度或觀念之成為一個團體中的行為的共同的標 Z ئن 1936) 上所發表的文化機構的分析的一個貢獻(A Contribution Yoward

近於這種主張的 說文明是一 再如,胡適之先生在一九三五年在東方雜誌上所發表我們對於西洋近代文明的態度一文裏, 個民族應付他的環境的聽成績,交化是一種文明的形成的生活的方式,也可以說是 O

尼斯雖是注重於文化與文明兩者的發展的先後的程序方 明。從文化發展到文明,正像從社團(Gemoinchaft)而發展到社會(Gesellschaft)一樣的。敦 少的階段上的高低的意義。 文化的發展在先,而文明的發展在後。這就是說,這兩種東西的發展的程序,是從文化而到文 七年所發表的壯國與社會(Genreinschaft und Gesellschaft)一會裏,以為放發展的歷程來看, 444) 又有些人 ,以為文明是較高的階級,而文化是較 ( **孝**君 P. Barth, Die Phi 低的階級。敦尼斯(Tounies)在一八八 ilosophie der Geschichte als Soziologie (面,然而這個發展的程序,已經含有多

進步的話 化是人民的產物與動作,社會與宗教的規例,以及風俗與信仰的總和,假使這些東西都比較的 ,我們可以叫做文明。這是顯明的指出文明是較高的階段,而文化是較低的階段。 R. B. Dixon)在其文化的造作(The Building of Culture 1923) | 掛裏,說文

山 人類生活的一切的人為的、或超有機體的東西,而文明不外是文化在發展上達到某種階段的東 化逗個名詞,是與一般人之用這個名詞指明美術,好習慣,以及普通的教育是不同的。 。大致上,福爾森以為有了文字,與用了金屬,就可以叫作文明。他又指出他這樣的用了文 义如福爾森(J. K. Folsom)一九二八年所刊行的文化與社會進步一書裏,也以為文化是

386) 裹 ,以為比較正確的說 ,文明是文化的最後的階段 。所以野蠻人與半開化人都有其文 裹电指出假使從歷史方面來看,文明可以說是文化的新近的方面(The Late Phase),這就是 化,可是他們卻沒有文明。同樣烏克朋(W. F. Oghurn)在其社會變遷(Social Change p. 5) ,文明是現代的文化 又如,俄斯本 (J. L. D. Osborn) 在其社區與社會 (Community and Society 1933 p.

根據莫爾甘(L. Morgan)的古代社會 Hayes)在一九一五年所出版的社會學研究緒言(Introduction to the Study of Sociology)會 的缝檐本能的發生與生長 (The Origin and Growth of the Moral Instinct 1898) 一簣中的 然而同時 ,也有人以爲文化是較高的階段 ,而文期是較低的階段 。 比方 , 黑斯( 17. 0. (Ancient Society 1876) 以及斯式顯纏(A. Sutherland)

詞的意義來區別 呼吸那些平平静静的蹩黝的偉大的傳統的空氣。庫利在 來,一定是指明我們在我們的時代中,是超出特殊的環 這可見得在社會進化的階段上,所謂文化階段,是比文 九二五年所出版的社會過程(Social Process) 段 (Barbarian Stage),三為文明階段 (Civilized Stage),四為文化階段 (Cultural Stage)。 會進化的階段,而加以增改,分爲四個階段。 ,較爲高超 ,是無可疑的。 , 然而從他在這裏所說的文化的概念來看 一為野蠻階段 (Savages Stage),二為半開化 一書裏以為文化的意義 ,至少從一方面看起 這裏雖然是沒有把文明與文化這兩個名 境,而使我們在最高層的水平線上,去 明階段為高了。又如,庫利 (Coley) 在 ,文化是比起一般英美人所說的文

**雅曾上的所謂適宜與精美的外表的東西,而交化的要素卻是道德,這就是理性的目的的規例。** 精神所變化的自然的動機(Natural Motives)。他又指出,康德(E. Kant) 也以為文明不外基 密切的住在一块,而產生出的一種副產品。文化並不是人類自然動機的果實,而是經過內在的 (conscious)的生長的東西。杜威又以爲文明是外表的東西,這就是因爲人民爲着生活上的需要, dosophy unconscious 柱威更指出在近代的德國的著作裏,德國人所說的文化,是注重於團體與民族的性格。比 此外 and ,還有人像杜威(J. Dewey)在一九一五年所刊行的德國哲學與政治(German or involuntary) 的生長的東西;而文化是一種考慮過 (diliberate) 或有意識 Politics)一書裏,以為德國人所說文明,是一種自然,而且大部分是無意識的 Ph-

及流行 化 方 **垩於文明是包括** 商業 的 **黎** 俗 藝術 、禮節 哲 學 ・與 <u>-----</u>-切東西之不受 政 宗 府的警察 敾 凡 基 有 以民 識 族 βģ 的 目 的 能 PÝ) 限制  $\mathbf{M}$ 場 比方,自然而然所產生的 而有意 識 的發展 HY 都 可 뚎 以 言 叫作 9 以 文

99

勯

等

筝

爲 文明可以說是有意識 文化 然 8 而同 進 步 時 1 ,我們也可以指 則 理性 的 一意發展 東 西的原因 出 9 理 • 凡是 ,也可以說是有意 性愈發展 般 的學者乙 則人 類 以文 識的東西的結果了 的動作愈趨於意識的管 明為文化的 較進步的階段的 o 理。 提様潛起來, 住 住 以

的名 某 人 ,都是 且 了 們 個 就 訶 反 相 我們在 魔 可 톄 冏 意義 時 了各個 或 ग 注重於這 ,或民族 我們又 以 相 的 有了 們 ,就是 近的意義 面不過是随便 車 人的 旣 門學者 指出 所謂文 兩個紙 然 相 在了一想 有了 同 ŧ 觀 ,不但不是一般的 或 這兩 ,對於 化 而加以區別,然專實上,這兩個名詞的意義 念的兩種與相反的意義,而指出不只是在了不同的民族 反過來說 相 近 的 , 同 個 的意義,就是在了一個同一的民族中,兩個不同的名詞 舉出 也許就是別一個人或民族所謂文明。 我們在上面所舉出那些例 的民 名詞 這兩個名詞的意義,也 ,不只是在了不同的 一些例子, 族 照我個人的意見 **+** 們對於這兩個名詞的意義,往往沒有 同為一個 目的是說明文化與文明這兩個概念 名詞 往往沒有加以什麼 民族中,同為一個名詞 ,最好遠是加以區 , 也可以有了不同或相反的意義 **り 是常常的相** 的區別 刿 而遺 ,可以有了不同 加 0 中 **,雖有不** 種 以什麽的 闸 ヶ兩個不 属 ,也可以 別 用 'n 少的 的 同

第三章 变化奥亥期

在上面一章裏,已經說明。我們現在且略為解釋文明的語源與其應用的趨向,而找出文化與文 明這兩個名詞的區別的要點。 ,應當從其語源與其應用的趨向方面來决定 。關於文化這個名詞的語源及其應用的趣向,我

的地位 謂禮儀(Civility)這個字,而不承認文明(Civilization)這個字。然而,這也正是顯明的指出文 外,還會指出這個字的意義,這就是所謂文明是與野蠻(Barbarity)這個字的意義,處於對峙 這樣,苦斯韋爾必不會提及約翰孫不承認這個字這件事。並且,菩斯韋爾除了提及這個名詞之 明(Civilization) 這個字,在那個時候,必定已很流行, (uostrt 文或德文看起來,卻不是這樣。善斯韋爾(James Boswell)在其所著的約翰孫(Samuel Jo-其歷史哲學與耐會學、曹惠(貞六〇〇)曾指出從法文上看起來,這也許是對的,可是從拉丁 J. Turgot) (餐看部爾多 L'Histoire et les historiens 部爾多(L. Bourdeau) 以爲文明 (Civilization) 這 的傳記裏,雖骨告訴我們,當一七七二年,約翰孫預備其第四版醉典時,他只承認所 個名詞是創造於十八世紀的丟哥 (A. 1888) ,可是巴爾特氏 (P. Barth) 在 而其起源也必定更早。因為,假使不是

o 布嶌諾(F. Brunot)在其法國語言史(Histoire de la Langue Française 1930)、對於 一點,曾有詳細的發述。他指出在十八世紀的時候 大致上,英文舆法文上的文明(Civilization)這個名詞的應用,在十八世紀,必定已經流 在法國的字典(Lexiques 上,是沒有

tion)始正式的為了法國共和國與學術「共和國」(In République Francaise et la République 文明 二年間用了這個名詞。然而照庫松(Counson)的意見 Lettres) 所採用 Civilizat**e**n 這個字的 o 是在一七九八年,新首 (Yokin)指出去哥(Turgot)於「七五 ,是在一七九八那一年,文明(Cliviliza-

源,也許是在十八世紀以前。巴爾特(P. Barth)以為文明這個名詞的應用,是始於文藝復興 地方,已有人用了遺倜名詞。 的時代。也許大致上是對的 在英文與法文方面 , 這個名詞的採用以至流行旣 。 他並且指出在十世紀的時 在十八世紀的時候 ,那麼這個名詞的起 候,在德國的威登堡(Wittenburg)的

高的階 階段的說法,在一般的學者的說法中,可以說是很少的。 狹,是無可疑的 文明旣像善斯韋爾所說是與野蠻處於對峙的地位 段 。至於黑斯(E. C. Hayes)以為文化(Cultural)的階段是高於文明(Civilized)的 因為人類無論怎麼樣的野蠻,總是有文化的。所以文則也可以說是文化的較 那麼文明的意義, 比之文化的意義為

然而我們不大常說文化的生活(Cultural Life),或文化的國家(Cultural Nation)。應國人雖喜 是含有文雅的意義。我們常常說文明的生活(Civilized Life),或文明的國家(Civilized Nation), 從(livi)這個字面來。(livi)這個字的意義,雖是很多,然而大致上,我們可以說:第一, 而 Ħ. ,我們知道 Civilization 這個字,是從 Civilize 這個字而來,而 Civilize 這個字叉

Tvolker) 這個名詞而言的,而這種用法,是很容易的引起誤會。因為德國人所說的自然的人民 歡應用文化的人民(Kulturyolker)這個名詞,然而這個名詞的使用,是對着自然的人民 (Natur 文化(Humanum Cultum Clyilemque)就是這個意思。 在拉丁文上 Civilenaque ,也是表示較高的文化。上面所指出西塞羅(Cicero) 所說的人文的 (Natuvölker),並非沒有文化的人民,而只是指着文化較低或所謂原始文化的人民罷。其實,

government ,就是這個意思。十八世紀以前的好多英國的學者,往往是用 Civil 這個字去指 Civil 運備字去指明所謂 Political 。馬利登 生稻 (La Vie Civile on Politique),這可見得法文上所謂文明,也是含有政治的意義。 ealture 明所謂 Political ,固不待說 ,就是十八世紀以至二 第二,Civil 是舍有政治(Political)的意義。英國人所說的(tivil Society ,或是 Civil 198 o D. 107ff.) 書裏,以為從語源方面看 (J. Maritain) 在其宗教與文化 (Religion et 起來,文明-(Civilization) 是指看政治的 十世紀的好多英美的學者 , 也往往是用

是在政治上享有特殊的地位,而且在生活的各方面, 民,或是現代所謂國民,在英文上都是叫做 Citizen 活的中心,而事實上,就是國家的本身。所謂「城市國家」就是這個意思。而從前所謂城市居 操的意義。而所謂政治 (Politics),又是從 Polis 而來。希臘與羅馬的城市,不但是政治生 其實, Civil 這個字是從拉丁文的城市(Civitus): 都較為文雅 , 較為進步 , 所以所謂文明 ,就是這個原因。而且,所謂市民。不但 與市民(Civis)面來,與希臘文的 Polis 育

用文化這個名詞是更不待說。為什麼他們以至一般人都喜用這個名詞,而少用文明這個名詞, 這個名詞之後,一般的人類學者都喜文化證個名詞。至於社會上現代所流行的文化學派,是喜 默最大的 再就其應用的趨向水看,文化的意義也可以說是較文明的意義為廣。近代對於文化的研究上貢 大概也不外是因為他們覺得前者可以包括後者,而後者却不能包括前者罷。 (Civilization) ,文明可以說是文化的一方面。所以從其語源來看,文明的意義,是比文化的意義為狹。若 總而言之,從其文雅的意義來看 ,文明可以說是文化的較高的階段 。 從其政治的意義來 ,要算人類學與社會學人類學者 。 白來羅爾 在原來的意義上,也就是現代的人們所說的城市化(Urbanization) o (Tylor) 用了文化這個名詞去代替文明

## 第四章 文化學史略

古軒 and Productions-Gesetzen)的第八頁。關於培古軒的文 院(Institute für Weltuirtschuft)的圖書裏,閱了這本書,而無意中看到培育軒在這本書裏說 及關於文化學的問題。他這本書, 主要是一本關於經濟方面的書 而當再加敍述。我在這裏,只要指出,我是在民國十九年在德國的基關(Kiel) 裹,他不只用了文化學這個名詞,而且有意的要建立文化學。 文化學 (Kulturwissenschaft) 這個名詞,據我所知 (M. V. Lavergne-Peguilhen)在一八三八年所 刊行的動力與生產的法則 (Bewegung-化學的範圍,竟義,及其學說,我在下 道,應用得最早的,是在拉弗日尼。培 , 可是在第一部分的第一章 的世界經濟學

培古軒雖然有意的要建立文化學,然而他所要建立 的文化學,是社會學科(Gesellschafts-

wissenschaft)的一種。

urwissenschaft 1854-1855)。格雷姆雖然用了這個名詞去作他的著作的名稱, 但是他在這本 文化學,而且用文化學這個名詞,去名他的著作,這就是他的普通文化學(Allgemeine Kult-**翡裹所敍述的,是偏重於所謂原始的文化方面。** 到了一八五四年,格雷姆 (Gustav E. Klemm) 不只用了文化學的名詞,與有意的去建立

stom der Soziologie),以及近來一般的社會學者,人類學者,以至經濟學者, 政治學者等 Soziologische Studien und Kritiken) 、俄彭海姆爾 (F. Oppenheimer) 的社會學系統 (Syur und Richtungslinien des Fortschritts),數尼斯 (F. Tönnies) 在其社會聯的研究與批評 等,在其著作裏,都常常採用文化學(Kulturwissenschaft)這個名詞。 弊逼。比方,年勤永挨(F. Mullerlyer)在其文化的現象與其進步的趨向(Phasen der Kult-其實,在德文方面,自培方軒與格雷姆用了文化學這個名詞之後,這個名詞的應用,很寫

haft) der Kulturwissenschaft)不只是用了文化學這個名詞以為本書的名稱,而且是從物理學的力文化學。又如俄斯特發爾特(Ostwald)所著的文化學的能力基礎(Energetische Grundlagen 學的觀點去研究文化,這更可以見得文化學這個名詞的應用之普遍。 利開爾特 (H. Rickert) 在其文化學與自然學 (Kulturwissenschaft und Naturwissensch 以爲文化與自然有了很顯明的不詞的範圍, 所以除了自然學之外, 我們可以建立一種

學(Gesellschmftlehre),或是政治學(Staatslehre)等等名詞,一樣的用法。 此外,在德文方面,又有人用 Kulturlehre 這個名詞。 Lehro 也可以譯為學 ,而與社會

英文方面,把文化觜為一種科學,而最先應用文化的科學這個名詞。泰羅爾是受過格雷姆的影 tive Culture)一書的第一章的標題,是叫作文化的科學 英國的著名的人類學者泰羅爾(F. B. Tylor)在一八七一年所出版的原始文化(Primi-(The Science of Culture),這恐怕是

第一編 第四章 文化學史略

點,我們下面當再加解釋。 他之所以用文化的科學這個名詞,大概也是從德文的 Kulturwlssenschaft 翻譯而來 • 逭

用 在一九三二年的三十四卷的美國人類學者(American Anthropologist)雜誌上,曾發表了一篇 的人,逐漸增加。英文譯本的年勒來埃(己 論文,其題目就叫作文化的科學 Kulturwissenschaft 一名詞,就譯為 Science of Culture 文化的科學 (Science of Culture) 這個名詞,自泰羅爾應用之後,在英文方面,近來應用 (Science of Culture) Muller Lyar)的文化的現象及其進步的趨向裏所 0 ,而麥多克(G. P. Murdock)

人妥當。所以近來已有些人提議用 Culturology 去代替 我們可以指出,文化的科學,在英文上是有了三個字。 這把來當作 一種學科的名詞,是不 Science of Culture

很好的 是首部為拉丁,後部為希臘,然而這種用法,也有先例。比力,社會學(Sociology),就是 文化學,是高明得多 o Culturology 在詞源上, 雖是拉丁與希臘二種文字所混合而成,這就 則將無論在名詞上,在實質上,文化學的發展,是沒有問題的。 Calturology 例子。只要一般學者能夠採用這個名詞,而同時 這個名詞,是了個單一的名詞,比起 Serence of Culture 三個字,用來指明 對於文化學的 本身上能夠努力去提倡, 個

刑 (Civilization) 來建立為一種學科,也並非沒有人。雷翁得羅尼(Leon de Rosny)在一九〇 研究文化的著作,在法文方面,雖比較德文典英文方面為少,然而想把文化或法文上的文

d'ethographie théorique et descriptive o 的在研究文明或文化所著的社會學的系統 **則他這本灣的研究重心,** 年所刊行的文明(或文化)的科學(Lei (Précia d' un System 是偏於人類學上的理論與敍 此外,又如 Science de ಧ Sociologie),也指出文化學是「門科學,目 逃方面 |九三〇年,沙律培尼(E. Chalupny) (livilization), 就是一個例子,雖 ,所以他的附趙是四 做 Traite

的文化學這個名詞,不只在日本有人應用 上面是指出德文英文與法文的文化學 ,或文化的科學這些名詞的來源與應用,至於中文上 ,在中國近來也逐漸通用,作者在民國十七年間已在

ø

講堂中與演講會裏用過這個名詞

ø

曾不斷: 究 **今後應用** 後 Ħij ,曾在國立西南聯合大學裏,開了 十多年來,選人因討論東西文化 fr') 間逐漸增加 的人們,也必更多。 每年選讀這門 ,而對於文化學這 功課的人們,也很不少 個名詞的 的問題,因而住 ] 門功課,名字就叫作文化學。數年以來,這門文化學 應用的 往也談到文化的根本問題,對於文化的研 , 也逐漸的增加。及作者在民國二十八年 所以文化學這個名詞,在中國,無疑的

我們在上面所說的,是注重於文化學這個名 最先用了 Kulturwissenschaft 這個名詞的培古斯,不只用了這個新的名詞,而且有意的 詞的 來源,與應用的概略。但是 我們也已指

i. 第四章 女化學史略 要建立一种新的剧科,這就是文化學

成,是從一八三八年至一八四二年。但是,在一八三八(A. (boote) 刊行其實證哲學(Positive Philosophy) 明這部書的主要目的,是要建立一種新的學科,這就是社會學。 т Н • 很凑巧的 ,是在培育年出版他的動力與生產的法則這部實的時候, 那年所出版的實證哲學第一本,他已說 的一年。 孔德的實證哲學六大本的完 也就是孔德

然科學,是探求自然的法則一樣。故從整個智識來看, senschaft)的内容,與範圍。社會學科的目的, 照培古 是解釋社會及其要素。在第一部分第一章的第三節裏,培占軒說明社會學科(Gasellschaftswis-這是一種政治經濟的研究的著作(Ein Slautswirtschaft) 要算拉弗日尼·培古軒(M. V. Lavergne Peguilhen) 眀 者對於後者的發展上,卻有了很大的貢獻 。 這一點我們在下面一章裏 , 要加以較為詳細的說 (Königsburg) 出版他的動力與生產的法則(Die Bewegungsund Productions-Gesetze) 我上面已經指出,文化學 (Kulturwissenschaft) 這個名詞,據我所知道的應用得最早的 避會學之於文化學,雖是兩種不同的學科 ,然而這兩者卻不只有了密切的關係, 我們可以分為二大類:一為自然科學, | 軒的意見,是探求社會的法則,正如自 icher Varsuch)。這本書的第一部分, • 培古軒於一八三八年在德國刻尼格斯 而且前

又照婚方軒的意見,社會學科又可以分為四類: 為動力學(Bowegungswissenschaft, ,

爲社會學科。

tawissenschaft)。在動力與生產的法則這本書裏,培育軒所研究的是動力學與生產學,前者是 至於政治學是採求在各種社會情况中所需要的國家的機構,與各種不同的政治制度的法則 要明白動的社會的各種的動作的法則,後者是要找出為維持社會的必需的物品的生產的法則 為生產學(Productionswissenschaft),三為文化學(Kulturwissenschaft),四為政治學(Stan-

vollkommung der Menschen und der volker beruht) 學的目的是要確定或認識人類與民族的教化的改善(Vervollkommung)上所依賴的法則。 (Dio Kuturwksenschaft, doren Aufgabe es ist die Gesetze 我們所要特別注意的是文化學這個名詞 , 見於這本書的第八頁 。 照培古軒看起來,文化 Festzustellen, anf welche die Ver-

**所謂教育方面,比較相近。** 但包括政治經濟各方面,而且所謂教化的改善,是偏重於所謂精神文化中的一方面,這與我們 我們當然要承認,培古軒所用文化這個名詞,在意義上,比較狹小。因為他所謂文化,不

始終沒有實現。他所謂文化,雖是狹義的,然這是因為 代所流行的意義不同罷。 粤 • 他自己很希望在他寫完動力與生產的法則之後,能 然而我們已說過 ,培古軒不但是第一個人用文化學遺偶名詞 ,而且是有意的要建立文化 **繼續的寫一本文化學。可惜這種志願** 我們的時代所用文化的意義,與他的時

培古軒又以為文化學及上面所說的其他三種社會學 科的發展,是築在自然科學、生物學、

鄭一編 第四章 文化學史略

ď, fesellschaftwissenschaft 1838-1841) | 梅 相同之 理學與數學的基礎之上 處 0 培古軒的著作 0 這 ,除了勵力與生產的法則 \_\_ 點 9 也與孔 ,以及關於 **德所謂** 社會學科與政治學的其他的論 外還有社會學科的原理 (Grundriss 會學是樂在這些科學的基礎之上 文 ,是有

當時的科學的兩種分類,而分為自然科學與社會學科,同時把文化學列為社會學科之一種,因 而使文化學的範圍,弄得很為狹小 來,可以說是因為他始終沒有把他所要建立的文化學 挤工 | 軒在經濟學上既很著名,他在文化學上的貢獻 o 寫作起來。二來,可以說是因爲脫不了 與企學,差不多可以說是沒有人注意

有 文 性规 **阑是很為狭小**。 化學的範圍之 其實,從我們看起來,與其說是文化學乃社會學科 我們現在 所說的教育學 内o政治 也就是為了這個原故 、經濟 柑 像。這 7 像我們上面所說 Ġ 點我們上面已經提及,而我們之所以說他的文化學的 ,就是屬於文化學。培古軒所說的文化學, 之一種,不如說是好多社會學科乃關 於

削 有先見之 事 **,** 注意 情 然而 0 文化學自他提倡之後,不只在十九世紀很少有人注意 明了 的人 , 在 ,也並不很多。可是,在一百多年前,培古軒已能這樣的注意,這又不能不說他 o 他的時代,他不只創造出文化學這個名詞 ,而且要建立文化學,這是不可多得的 ,就是在二十世紀,在十多二十年

我們上面也曾指出,除了培古軒之外, 據我們所知 ίĶĵ 5 用文化學 (Kulturwissenschaft)這

還 個名 turwissehschaft 1854–1855) o 用這個名詞來作他的一部很大的著作的名稱。這就是 調較早的 ,又要算格雷姆 \(\frac{1}{2}\text{UB(N)}\) Fridrich Klem 他所呼爲普通文化學(Allgemeine m) a 格雷姆除了用過這個名詞之外, Ku-

願的皇家屬書館惠作事,一八五四年至一八五九年間, 车 在一八六七年,他死於德國 格雷姆是德國 人 ,他是於薩克森 的應累斯頓 (Dresde (Saxony) 的開姆尼茲(Chemnitz)人。他生於一八〇 n) 。自一八三一年以後 ,他在德累斯 他被任為該館的館長。

他 Ħ٩ 著作裏 姆是一位很熱心於搜集博物院的標本的學者。他又是一位無書不欲讚的學者。所以在 , 直到現在 ,我們還可以找出很為寶貴的材 料。

P) 這兩部霄裏 寫 了 研究文化的人 格出姆的著作很多 類 善 通文 ,我們可以看出格雷姆對於文化的觀念。同 ,有了很大的影響 化使 0 關於文化方面的著作,除了我 (Allgemoine Kultur Geschichte der Menschheit 1848-1852) o後 o 辟,也是由於這兩部著作,他對於後來 們上面所舉出的普通文化學之外,他又

熟的 光固是很廣而受了海景的變化無常 ,是缺乏了发爱與謙遜的良好的 原 格電姆注意到地理環境對於人類的 故 他又指出在大山深林裏住的人們 情絡 ,他們也有了變換的 性 0 而且 格奥觀念的影 , 服界是不 他們是很 響。他以為在南美洲的山林中的印第安 觀念。這種變換的觀念,易使人們有了 曾很廣的。反之,住在海旁的人們 怠惰的,是易昏睡的。這是因為氣候炎 , 眼

第一概 第四章 女化學史略

姆之注重 中的 颠 理的環境 印第安人,是高明得多 ųų į ,在文化上的作用,可以概見。 0 也是為了這個原放 ٥ ,格雷姆覺得澳大利亞的捕魚部落的人們,是比之 這種者法 ,是否是對,這是值得討論的 • 然而格

 $\mathbf{Race})$ 被了他人所强迫而這樣的去作。歐洲的好多民族無疑的 他 分世界的種族為兩類: 一為活動的種族(Active Race), 一為不活潑的種族 (Finns) ,埃及人,即度人,以至蒙古的人種可以為代表。 格雷姆不只看重了地理的環境在交化上的作用,而 前者能夠創造或增長前代所傳下的文化,後者 是屬於前者,至於後者格雷姆以為芬蘭 不外只能效法人家已作成的東西,或是 且霜熏了種族的不同之於文化的關係 ( Passiγe

果果要的 。反之有了前者,而沒有後者,也是不行的 格雷姆跳然觉得在文化上不活潑的種族,是比不上活動的種族,然而照他看起來,兩者都 ,正像男女兩性之互相補助。有了活動的種族 假使没有不活潑的種族 , 也不易生

時代的 說,已不相信,雖 我們應當指出,格雷姆這種看法是錯誤的 即在格雷姆的時候,這種學說,正在盛行。格雷姆在一方面,是超不出他 。現代的 一般的人類學者,對於這種種族優劣的

0 他以為最初的人類:是分佈於整備地球的各處,首先從事於打獵與捕魚,後來進而畜收。 格畫姆不只分人類為不活潑與活動兩種 , 而且以為人類文化的進化 , 是由前者而趨於後

到 뮈 加 起來 9 因 A 養料 HJ 缺 بر • ПĊ 4<u>1.</u> 有農業。其結果是不活潑的人類,遂被活動人類所

0

統 同時 **囮去後展** 治部落的 野蠻的階段 自由的 有了管理社 他們 他 野蠻(Wildheit)的階段 階段 人們 們 也沒有承認 領進 中,人們是浑踪匪定。他們 栫 쐽 HY 會的力量 化 ,是以為他們的威權 特 別是日爾曼人 的 點 峼 ,是神權祭師的威權被 段,是偏重 使文化的各方面 面且 個最高的威權 , ,是這個階段的 **,在這個階** 一為養馴 (Zahmhelt 於經濟方 ,是由 ø T 到了漫剔的 既沒有土地, 段裏 都 神所給與 മ Ō 種族 有進展 翻,便 ,不只 格雷姆還把人類的整個文化的進化分為三個 βŊ ΗJ **階段,家庭已聯合起來,而成為常落** 在這個階段的人們,能夠充分的在各方 是畜牧典耕種已發展,就是文字,也已發 也沒有畜牧,靠着自然的物產以過活 。因此之故,所謂祭師的地位,也是很 o 格雷姆指出波斯人,阿拉伯人,希臘 的階段,一為自由 (Freiheit的)階 , 而 段 ٥

是在他 黑格 沒有問 的 歷史哲 著作 趣 Ħ 的 學的講演中的歷史發展的理論 • 估了重要的地位 這個最後的階段的解釋 也 的意味 是受 O 族優劣的學說的影響,而同時好像 格雷姆是德國人,所以日爾曼的精神,

例子。

**5** 訊

Morgan) 同時 9⁄j 耐會 格雷姆這種文化的進化的階 進化論 的先鋒 o 達爾文(Darwin) 段 • 叉 [i:j]可以說是達爾文的生物進化論,與歷樹 

Ŧ, Ŧ. μų ř, X 化學兒路

學第 以有系統的敍述之外,還很確定的去指出人類進化的階 達爾文發表他的物種由來之後,這就是 Philosophique 1809)的時候,雖已引起 他是達爾文的先鋒,就是這個意 肚 達 夠成立,是得力於達爾文。假使我們取消了達爾文的 學與社會學。英國的人類學者馬雷特 | 爾| 文 的孩子。馬雷特在其人類學 會學者,也可以說是一位文化學者 動 . 一章)。我們未必完全同意於馬雷特這種說法,但 人類與也不容易發展 。 生物學在賴馬克 (Anthropology 思 0 。他除了搜集了<u>世</u> (R.R. Marett) 人們的特別注意 八五九年之後 1911)(Lamarck) 發表他的哲學的動物學 (Zoologie 一書中,且進一步的說,人類學之所以能 觀 與好多人類學者,以為人類學是達爾文 段。這是進化論上的要點,我們所以說 界上的各種人種,及其准會文化,而加 · 格雷姆可以說是一位人類學者, 一位 是我們又不能否認,假使生物學沒有發 念,就等於取消 人類學(參看其人類 ,然而牠之成立為科學,卻可以說是在

化進化的三個階段 之研究社會與文化進化 至於摩爾根在古代社會裏的第一 ,雖有好多不同之處,然而大體上 的 ,有了很大的影響。摩爾根的社會進化的三個階段之於格雷姆的文 建, 所提 出 的 人類 ,是有极本的相似之點,因爲兩者都把人 的社會進化的三個階段。對於後來一般

姆是好 依 雃 會 賴 分 徽 然 是 爲 倾 物 \_\_\_\_\_\_ [ii]個 產 水 以 黑格 過 段 說 , 活 見 吨 者 的 郡 唯 都 起 以 侗 爲 史觀 意 랎 含文化 的 雖 逓 剘 化 騬 M 쩱 綸 進 。然而 根 化 遈 傾 Ţ 格雷姆的著作之出版是較早於應觸根的著 向於馬克斯的唯物 是由野蠻的階段開始 **史觀的**進化 面面 兩者對於 譮 **,而格雷** 野鼠人

肵

以前

考

以

是後者

的

先

鋒

0

**=**1-的 问 要因 學講 袭 H 0 基 我 爾 說格雷 偏 {演 綦 曼 搭 }中 教 水 [i'], μį 民 肵 Ħ μJ 也可 11. 照 說的 Ĥ 姆 族 41 傾 -**†**: цı 的 格 義 精 H 的 向於唯心 爾曼 请 精 神 • 以至偏於國家主義 神 姆 , 的意 的世 ,是打 是不容易與 吏 觀 界一 見 竹 榳 , |基 進 國界 檏 這個基 化 **丹数是進步的**主 讑 的 终 力 , 7 **竹教的**自 量 m 他 以 來 後者卻偏 , 而i 爲 因 趨 爲 智 動力 他的 於世界化的途徑/ 雖則我們也得指出 力的 由的精神相調和的 於超種族主義 日爾曼的精神,好像黑格兒在其懸 自由發展 丽且 , 這種宗教是趨於自由 ,是人類文 ,偏於超民族主義 ,因為前者是偏於種族 化進 化 的最高 的方 以 他 的 及

КЧ 展 傾 說 向 不 他 9 但這 ,又受 [8] 0 伙 足錯 奵 桂 像對於這些各種不 侕 了基督教 誤 , |格 找 ,只用 144 也要 擂 姆的 唯物 指 的 影 出 稶 族主 響 的 , 文 觀點 'n 9 羲 化 的 旣 有了黑格 去解 發展 文化资展的 , 以 釋整 至其 的 因 兒 倜 素 注 文 因素,沒有加以通盤與深刻的考究,而說明其對 ΉÌ 重 3 化 基 於 唯心論的傾向 多元的 的 地 發展,也是不對。格雷姆既染了種族 理 瓔 境的作用 。只用唯心的觀點去解釋整個文化 , 又看出地理環境的重要 也 可以說是有了唯 物 優劣 史 麲

於

超

國家

7-

養

0

於 各 要求 ĻΚ) 所 文 以在其 觧 同 釋文化發展 ŀΫ́J 影響。 同 時 的 因 叉 素 £ 君 不出文 有 不少的缺點與矛盾 化本身是文化發展 ٥ 5 而尤其是高度的文 化

ВJ 的著作 敍述 對於文化 而格 o 他雖然不是 **成爲後來研究文化** 肃 姆的著作 -而特別是對於原始文化的注意 一個特出 ,而尤其是 的人們 的天才 ~他的人 НŢ ,然而 重要資料 類普通文 他的工作 較早的 ø 上的努力,使他成為文化研究的先鋒 著作。而且,是對於這個問題的較有系統 史與普通文化學可以說是十九世 紀 的 4

研究文化 莪 達斯文在生物 時以及在戰時的家庭(Domestic)及公衆 較 f 為準確的文化的定義 響言 差不多 **其實,他不只用了文化學的名詞** 地 因 的資 為格雷 位 學的 很可惜的 Ţ 可 料 學 0 以 姆不只 因 上的地位 們的文化的定義的前身。假使人們以為泰羅爾在文化學上的地位是差不多等於 說是泰羅網 使其有所根據 為達爾文雖也受過賴馬克的影響,然而卻不像泰羅爾之受過格雷姆的影響那 ,是後來研究關於文化問題的人們 是給與泰羅爾以一個新學科的名詞,以及新學科的定義,而且給與後者 o照格雷姆的意見,文化是包括風俗報告 (Information) Œ. 那麼格雷姆在文化學上的 , ₹ 而能夠推進 ,不只用了逼個名詞去作他的書名,而且給了我們以一個 Tylor) 的著名的交化定義的變身。同時又是近來好多的 (Public) 這個新學科 生活、宗教、科學、與藝術, 這個文化的定 地位 恐怕除了秦羅爾之外,對於這位文化研 , 卻可以說是不下於賴馬克在生物 文化學 、技能、在平

訴我們 enschaftlicher 研究這種文化的先鋒。無疑的,護爾斯這種看法,是 ||清姆在文化學上的地位的重要之外,能夠注意到這點 的先鋒,據我個人所知道 七版辭典 國國 • 文 化的研究 ,在十九世紀襄經過人類學者的研究 ,始立了科學的基礎 内的學者。也少有注意。比方 (Loxikon) 裏 (frundlage),這些學者所注重的,是偏於低級文化的研究,格電姆卻可以說是 ,很少有人注意 ,稍爲提及外,一般學 ,在德國的 • 建一只 的人,實在是不容易找出來。 是說在德國以外的 很對的,然而除了這位辭典學者,指出格 者對於格害姆幾乎完全忘記。邁爾斯且告 般著作惠,除了像邁爾斯(Meyers)在 一般學者 , 少有注意 (Die Wiss-

的著作 的經 诚 了我們忘記 典,而 我 格锖姆雖被了一般的人們忘記 們知道 ,而尤其是 丁泰羅 他的文化的定義,又成為近代研究文化的 ,凡是研究文化,而尤其是原始的文化的人們,總不會忘記泰羅爾這個名字。他 他的原始文化 阚 我們就不要忘記格雷姆,因為 (Primitive Culture , 可是他在文化學 後者不只是研究文化的前鋒 下的研究上的影響 ,卻不因此而減少或消 人們所常常引用的文化的定義。所以,除 1571) 選本書,是近代研究文化的人們 ,而且可以說

### 是奏羅爾的老師啊o

說是 **或文明這類名詞** 與格雷姆以及奏羅 位 很為重要的代表人 ,但是 阚 他的社 同時 物 III ,斯賓塞爾是社會學的 對於社 **曾進化論**, 會文化 而尤其是 的 進化 先鋒,在他的著作裏,他雖然不常用了文 的 他的超有機體的現象的概念(The Concept 觀念加以特別注意的斯賓塞爾,也可以

第一編 第四章 女化學更略

斟 tion of Super-Organie ĤΊ 研究的歷史上 5 也 佔了很重要的 Phenomenon) 地 忟 , 濧 0 於 後來研 究文化 的人們 的 影響很 大, 肵  $\mu$ 他 Æ 文 化

發展 加 大 ガ 的恐 以比較詳細 Fil ĤŦ 3 鲄 ٥ H 怕還是要拿人類學者。至於他們的 以至於現代的文化也 而 趣 灰 Ħ 羅 5 ,近年以來,有些人類學者 愈爲濃厚 爾出 ff/J 敍述 版 他 0 O Ħij 他們的研究 他們 逐漸的注意 的化趨之 旭 後 除了注意於 (u) 一些代表 來 , , 0 所以 基 人 從原始 類學者 人 物,及其學說的概要,我們在下面 **直到現在,對於文化的研究上,其貢獻** 所謂原始文化之外,對於歷 人類的體質方面 • 對於文化 , Mi 尤其 ,而趨於原始人類 是 所 讇 更上的文化 原 姑 文 的文化 化 **\***\*\* 112 H.J

Ŋ. 身 曾學的對象 1 拉 ,或其根本概 C 的 也必估了很重要的地 近來 走 杠 Ħ 斯資塞 期 H) 的社 祝 祉 的 ٥ 會 行學者 因 A 耐以 學上 念 爲 們 , 文 他們以文化 後 ,有的不只 的 9 • (不能不 趨 艋 割 位 勢 が文 合 • 來 耐 特別 以編 看 寫 化 者也 壯 • 所謂文化學派旣佔了很重要的地位 注意 台 泚 的 慢 會的 Hj 61 慢 基 筅 ) 黒絽果是使 的 碰 動 對 • 艀  $\Gamma_1$ 於文 ,以至以  $\mathbf{p}_{\mathbf{X}}$ 很注意 行終 化 所 我們對於文化 文化為社會學的對象,他們對於文化 研究 ,而近年以來,又有所謂文化宣派的心研究,注意起來。華德(L. Ward)及 ,是以文化為基礎 的認 ,那麽在文化研究 識 7 1111 ,更加深刻。其實 且以寫文化就 的頁 的本 慧 ĐĽ , 

外 近代的歷史學者而尤其是所謂新史學的史家 ) 對於歷史的研究 ,既不 只是以 蚁 <u>Д.</u> Ų.

爲 也有 **#**] 的成 mi 便 放大 其範 我們對於文 Į. 土 包括了人 化在時 ſΚ)  $[i^{\prime}]$ 動 態 **侧文化的歷史,他們對於文化的發展的歷史** 有鞍深刻的認識。

史的材料 多地 <u>.</u> F. 八類的文 ,也可以說是歷史學 爽 下的遗物,如石器 化 史有了密 ,現在因為考古學的發達,我們對於人 КJ 歷史的智 切的 識 , 如 o這種學問在近代 係的考古學, ,抗長了不知多少年 銅器 如鐵路 在文 , , 以及其他 凶 的 数。以往的人們,往往靠着文字的記載而找出歷 類早期的文化,除了文字的記載之外,還有好 研究 地下 的古物,以資參考。 的史蹟的發現,而愈為發達。使我們對於 • 也有了很大的貢獻 。 考古學在廣義

П 們去參考 的,是從人類的文化 ,也有了文化學派 同樣 0.此外 ,所謂歷史哲學的學者 ,近年以來 o 的發展史中,找出 船的哲學家, , 對於這方 些普通的原则,這些原則,也是值得研究文化的人 <del>li</del>ı 對於文化 HJ 研究 内 的 研究,也逐漸的發生與趣,所以在哲學 **船果,也是值得我們的注意的。他** H

就是 舉者,與一般哲學家的注意,就是科學家,像著名的 文化的研究,不只得了人類學者社會學者 個很好的 例子。他的文化學的能力基礎(Energotische í/J 熱 烈研究,不只引起歷史學者, 为古學者, 歷史 物理學者俄斯特發爾特(W. Ostwald), Grundlagen der Kulturwissens-

chaft),是從物理的觀點去研究文化。

最後 近代的地 理學對於文化的研究 9 也有不少的 貢獻。 地理學由體質的 地理學,而趨於

第一概 第四章 文化學史略

我 F # 來 ßij 文 是從 期白 文 抴 世 珋 地 地 亚 枓 瑘 理之於文 9 9 的 有 起 觀 注意到地 點 畔 作 **,** 去 的 社 研究 關 睝 理的 係 地 交化 環境 ,這也是文化學上的一個重要問題 o 理 。最近來,文 **,**戴是以地 , 對於人生 的影響 理的環境,去解釋文化,遺種研究的結果,是使 化 地 理這個名詞,又逐漸流行。所謂文化地理, 所謂人生,本含有人類文化的意義 , 近

意 在 丁面 所以在下面 上面 還要加以 ィ 過略將近代文 一編裏 比 較詳 細 , 栽 化 纳 解 們先從泰羅爾與斯寶塞爾說起。 的 釋 研究的歷史,加以敍述,各種學科,對於文化學上的貢獻 而對於一些在文化 的研究的先鋒的理論, 也要特别加以注 ,我

### 第二編

# 第五章 研究的先鋒

and the Development of Civilization 1865), / 為原始文化 (Primitive Culture 1871)。 二部·一為人類早期歷史與文明發展之研究(Researches into the Early History of Mankind 大學教育。 他遊過墨西哥, 回來寫了一本書叫做阿那瓦克·古代與現代的墨西哥與墨西哥人 Anahuae: or Mexico and the Mexicans: Ancient and Present 1861)。他的重要著作有了 秦稱爾是英國人。因為他的父母是貴格(Quakar) 教友, 在那個時候, 照例沒有機會受

一為人類學(Anthrology 1881)。

可以說 來。這是讀這兩本書,而尤其是讀了前者第一章,後者的序言的人,總能知道。事實上,我們本書裏,關於文化的根本觀念,有了很多都可以從人類最早歷史與文明發展之研究一書裏找出 這三本書中,聲譽最隆與影響最大的,要算原始文化。可是從文化研究的立場來看,在這 ,原始文化是從人類早期歷史與文明發展之研究放大而來。一八七〇所出的第二版的人

第二翻 第五章 研究的先鋒

性 文 秦 羅 第 人類 攵 的 9 阚 學 章 格 是 f) ΒŢ 許 第 史 姆 標 奏 ИŤ 僴 與文明發展之 羅 題 著 是文 耐 ø 作 H ĦŊ }涯 中 化 悬 的 的 類 9 泰 科 贇 研究 貴 第 雞 學 (The 期 爾之 歷 的 十三頁 使與文 沒 材 有刊 應用這個名詞 料 Science 的 0 行 我 眀 註 發展之 , 也許 們 解 可 中 Q, 以 他 研 Culta 說 泰 ッ 朴, 的 羅爾告訴 ure)。選個名詞的使用,在英文中,恐原始文化也不會刊行。不但這樣,原始 假使沒有格雷 許是從格雷姆的 Kuturwissenschaft 這 ,不容易公諸於世。同樣 我們 在 姆的人類普通文化史與 各種參考書 **,假使秦羅** 中 他 堤 崩

訶 說 稚 βÝ ЦĻ f) 分 看 爲 訶 進 方 爾 泰 • 原 现 翻 原 羽 \* 冸 爲 始 起 in. 始 爾 來 中 渔 髡 文 來 解 ۲J 文 • 5 (化頁二 得文 Ħ 而 我 文文 釋 研 犼 來 筝 究 們可以 的 尤其是生 0 化 科 地 — 育 羧 卑 現 肵 増 方  $\smile$ 在 'n 中有 以 朗 的 他 • 物進 說 髵 其實 FI 的 那 ĤŢ 標 找 要 從 1 理  $A_{ij}^{\bullet}$ 麽 題 們 化 解 生 皷 Ħ 7 定 Ħ 記 論 楎 我 呵 物 # 9 的影響 得 比 文 能 D'J 现 以 • 泰羅 之生 法 韭 化 象 說 呵 沒有 以 丽 則 是他這種信仰 而且有意的去 物 發展 爾 把 也 各 M 現 有 m , 我們 成 麼 很 爲文 別種 社 的 餡 也應 大 同 說 熚 的力 βVJ 的 化 卑 所謂科學方法來解釋的地方。其實 经立意删學科 該記得格雷姆 進化論 **差異。若說文化現象,有不能應用所謂** 文化,來加以有系統的分類;同時從 科中却沒有一定的法則,這是一 一種表示。在方法上,文化現象的研究 化的燃程。泰羅爾無疑的是受過十九世 ,較爲容易。一般人因昧於自由意志 者。 所以,他以為除了無機科學 。 他用文化的科學這個 ,就是這個原故 o 種談 從 會 的 名

承認關 典生 於這種科學的 科學之外 材料 們應該進 』 相當缺乏 一步而 建立文化科學。 。 所以 , 要寫 他相信這種科學,已經萌芽。同時,他 本有系統的著作,是一件不容易的事 也

ticle by R. R. Marett or E. 己的結果 泰羅爾很明白的指出人類要想認識自己,應當認識其文化。這就是說他們自己努力培養自 。這種結果,不是片斷的,而是整個的(參看 B. Tylor)。換句話來說,文化不是片斷的,而是整個的 Encyclopaedia of Social Science

俗,以及其它位之研究一書宴。 ,以及其它的社會現象。在原始文化一 信仰 文化是整個的。這個觀念,在泰羅爾的著作中,是很重要的。在人類早期歷史與文化發展 、藝術 ,他劈頭就說:文化是一個複雜總體,包括智識、藝術、宗教、神話、法律、風 道德 、法律、 風俗,以及人類在社會裏所得 鲁襄 ,他也劈頭就說:文化是一個複雜總體,包括智 切的能力與智慣 0

發展之研究 | 壽為根據 ,可以說是大同小異。我上面所以說原始文化一書,是以人類早期歷史與文明 ,這就是一個顯明的例子。

這兩個定義

詞較先 期極止與文明發展之研究裏 ◆遣是從書名上 我們上面曾經指出 用文化這個名詞較後。說不定他後來覺得文化 ,與文化的定義裏,就可以看出來。 ,泰羅爾對於應用文化與文明這 ,他用的是文明這個名詞 同時,我們知道,泰羅爾用文明這個名而在原始文化裏,他用的是文化這個名兩個名詞,並沒有什麼差別。在人類早 這個名詞,比之文明這個名詞,究為適

第二編 第五章 研究的光鋒

宜,雖則習慣上,在英文中所寫用的,是後者而非前者

及人類在社會裏所得的一切能力與習慣 更正其定義如下:文化是複雜的總體,包括物質、智識 iology, Edited by Davis and Burnes 1925 p. 513) urn) 在其所著社會變遷(Social Change 1922)裏說 所著社會與其文化遺產 面,以致有一種傾向以為文化好像離開物質的(頁四) 有些人以為泰羅爾這個文化的定義,忽略了文化的 (Society and its Cultural ø Heritage) (參看 An Introduction to Sec-,這個定義 物質方面的要素。烏格朋(W. Z. Og)。 • 又如 一文惠,也有這樣的批評。威利且略為 信仰、藝術、道德、法律、風俗,以 威利 , 並沒有特別注意於物質方 (M. M. Willey) 在其

物質方面,可是 , 他不但沒有明白的主張文化可以離開物質 , 而且常常的談及文化的物質方 抽 病荒憩而辩護的必要。 因為泰羅爾在其著作襄 o 這是讀過他的著作的人,總能承認的。總之。泰羅 這種批評,若專從泰羅爾這個定義來看 叉况 , 他既相信文化是一個複雜總體,那麼物質 **,當然很對** ŧ 常常 文化,自然不會被擯誦這個複雜總體之 ||何在其定義襄雖沒有明日的加上文化的 以物質文化的例子來解釋他所主張的 • 可是若從他的整個著作來看,却也有 旗

如現在嬰以過去來解釋一樣。文化的發展是一種很複雜 因為文化是複雜總體 ,想明白文化,要從文化的整 的現象, 個上去研究。部分變以整個來解釋。正 同時 又是一種很長人的歷

史, 方 閥 而 面 ĮŲ. 同 倸 又是從所謂較為間接的於我們有關係的歷史,演進而來。秦羅爾之所以時 早期歷史的研究,就是這個原依 榯 [的 却與現代文化與我們自己都有密切的 歴史 可以從所謂較為低級的民族的文化惠, 稅們 ø 我們應該 研究文化 明白在現代較為低級的民族的文化。 3 我們 不應只研究在 關係 現 尋找出 **H**J 0 井寶 進 來 北 ٥ ρ'n 所謂 所謂較有直接的於我們有關係的歷 以 扒 至 族 較為進步的民族的文化的好多 與我們較為 的 文 K ĽX, 間接 與 別注意於原始文 找 的關係 較 41 的歷 飣 接

研究的謝 特 別是人類學者 其實 [ii] ,自桑羅爾特別注意於原始文化與 0 ,對於這方面的研究,不但都成有特殊的與羅爾特別注意於原始文化與早期歷史的研究 趣 之 後,一般研究社 ,而且有了太過促重於這方 會學科 的人 œ و (而 **[**].]

0

以為人同此心 Long(tago) 河 能阻 止文 щĽ 是發展 ,此稱看法 能我 化 的差 們所搜集的各 H) 11 i ing 異,與其批 ・ 散井無器之談 1 在不同的 相關 タ不假在 係 種材 5 原 地 也不能阻止文化的照樣傳播 是 則上 種類 料來 理 或生 o然而同時 的不 ,到處有雷開之 看 物境環之下 5 所謂各種 同 不 **,我們** 奴 民族 説 也得承 起 應該發生不同的文化。從我們所研究的 是 程 ĤΊ ,就是在細點,也到處有需同之處 度的差 文化 Ð 質言之 認 的差 **,地理的隔離** 搖 ,照泰羅爾的意見 異 o比方,以姿勢的語言 (Gesture ・與 其說是來 ,與種族 源的不同, 的不同 ・不但像我們 0 我 結 9 能不 果水 不 tii

Ŷμί

浴

 $M_{\rm p}$ 

文化

明文化是變化的 却以便當而較好的工具代替。人們從前結繩以紀事,現在却以文字代替。這些例子,不只是說 所用的石器的痕跡,而現在却以金屬的器具代替。人們從前的笨拙而费力的取火的方法,現在 ,在整個方面來看,是有進步的 又從我們所搜集的各種材料 ,而且說明文化是進步的 。在世界上,無論在那一個地方,我們都可以找出人們從前 尤其是關於各種實用的藝術的材料來看 , 人類的文化 o

法,去研究文化的现象。 Goldenneiser)在其所著的文化人類學(Culture 用科學的方法去研究。文化學之所以能成為一種科學,也就是這個原因。 哥爾特威士 (A. A. 方 小心,判定事物的謹慎,有了很多類似達爾文的地方, ,可以找出相同的階段。因爲文化有了雷同的特質,與相同的階段,故文化的現象,也可以 , History and Prospects of the Social Sciences, 1925 p.216) 以貧泰羅爾對於材料選擇的 放在不同的民族或地方,可以找出雷同的特質 總而言之,文化是複雜總體 ,故其所包括的各部分 Anthropology) 一文(參看 H. E. Barnes, 文化是有進步的 ,放在不同的民族或地 就是因為泰羅爾善於利用所謂科學的方 是有了密切的關係。 文化是能傳播

書角三七一) 赹 為有時獨立發生的方法是,個最為可靠的方法 傳 , ΪĦ 到第二個種族 以有三 種是被為普遍的方法。在人類的早期歷史與文 麼某種文 個 回 答 化 : 一是獨立發明 。在文化 ,或是文化 的發生與發展 į į Įį. ラ二 是 、 方 liil **施宗在**院 <u>-</u> 能 ,可是他 灰羅爾 在某一 雌 倒地方: 指出 對於傳播的學說也相當的信仰(學看全 化發展的研究 一背頁三七六中,他雖 較遠的地方遺傳下來,三是從某一 ,我們很不容易決定在這三種方法 找出水 ,泰羅爾以為對於這 個

sophy, 然现象 的 桿 44 **映影響較廣大** 的主張宗教的發展 i<u>l</u> 別加 一切呈現於 在原始文化一書裏,泰羅爾對於萬物有靈 的石 於 以注意。這個學說,孔 Martinean's 而這種信 → 泰羅爾這 待 įΙį , 而 他們目前 7 要領本羅爾的 繈 以爲自然現象也同 仰 ìI 種主張 ) 並不 ,是基於這種學說 translation vol. IL 的各 'n 河、樹木、 種現 一定是最先的宗 ,當然有其錯誤 C· 德 泉 照泰羅爾的前見,原始 (Comte) 0 他 石頭等等,也必有 o 其實 類一 們覺得 p. 186)。不 在其著作裏 教 樣的有靈魂 ,因為在原 9 观 他們自己 這種學 的學說 據現代人類學者的意見 始人類思,信仰萬物都有靈魂的,固很 說,也是宗教之一,同時是人類的最先 意識,必有靈魂。把自然現象來當作 ,就是這個學說的要旨。泰羅爾乃進一 都有意識,都有靈魂,因而推想到一種自 的人類不明白自然法則,同時,又想解 ,已經加以解釋(參看 Positive Philo-過這個學說的主張最力,發展較完備 ,或鑑魂主義(Theory of Animism) , 各處文化較低的人 j

二級 第五章 新先的先锋

賓寒爾不但不完全反對泰羅爾這個主張,而且,在某種 爾 (H. Spencer) 的鬼神學說 (Ghost theory) 雖有其與 他的學說。 ,北不見得通通都有這種信仰。這些錯誤,能不被少 泰羅爾的靈魂主義的差異之點 了泰羅爾的學說的影響。比方,斯賓塞 意義上,却以泰羅爾這個主張,來補充 ,然而斯

Stages) 的存在。我們已經說過,秦羅爾是一位文化進 推想交化進化的方向。 [[幾為第二階段,研究前一階段所遺下的文化,我們不 重於這些文化的研究,目的是要以這種東西,以建設文 不多完全沒有什麽意義,而成為某種文化叢雞中的一種 是一種重要的貢獻。所謂文化留痕,是從前代所遺下來 此外,秦羅爾的文化留痕的學說 (Theory of Survival of Culture),在文化的研究上,也 化論者,文化進化的程序,是由某一階 化的階段。同時,證明文化階段(Cultural 附屬,或片斷的東西。泰羅爾之所以注 的東西,往往得了一種新的意義,或差 但可以明白文化變遷的歷程,而且可以

了以統計方法來研究進化的現象。這可說是人類學文化學的研究方法上一個新途徑。 itute of Great Britain And Ireland, vol XVIII 1889 Institutions, Applied to Law of Marriage and Descent, in Gownal of Anthropological Inst-我們在上面對於泰羅爾的學說的大概,略加敍述。目的是要指出我們研究文化的人,不要忘 最後,在制度的發展的探求的方法(On a Method of Investigation of the Development of p.p. 245-269) 一文宴。秦羅爾奠立

文化學的基礎的最重要的人物。因為正如我們在上面說過,他不但只跟着格雷姆來用文化學或 文化科學(The Science of Culture)這個名詞,而且有意的去建立這門學科。 秦羅爾的地位的重要。假如格雷姆是用文化學這個名的第一位,那麼秦羅爾也可以說是奠立

de Gobineau)的人類不平等論 (Essai sur L'inégalité Zur Begründung einer Psychologischen Weltanschaung 1859) ,都比泰羅爾的著作較早。 在這方面的工作最努力的要算拉布克(John Lubbock) 的問題,雖也提及,可是他之注意於文化的生物或種族基礎,簡在是一種偏見,一種妄說了。 可是前者太偏重於文化的地理環境,而後者却偏重於文化的心理要素。至於哥賓諾 (I.e Comte -1861),巴斯提安(Adolph Bastian)的歷史上的人類(Der Monsch in der Geschichte, 八六五年所出版的史前時代(Pre-Historic 是斯賓塞爾(H. Spencer)等。關於斯賓塞爾,我們當在下面敍述。拉布克的著名著作,是一 最著名著作,是古代社會(Ancient Society 原始狀況 Buckle) 的英國文化史緒論 (Introduction to the History of Civilization in England 1857 泰羅爾雖是一位文化進化論者,可是他對於文化進化的階級方面,並沒有積極的法研究。 在泰羅爾發表他的重要著作的時候。對於文化研究的人,已逐漸增加起來。巴克斯(II. "). (The Origin of Civilization and Times) • the Prim 1877)itive Conditions of Man) 。 模爾士的 與一八七〇所刊行的文明的起源與人 前者劃分人類文化為四個時期,這就是 dos Races humaines 1833),對於文化 ,莫爾甘(L. H. Morgan),而特別 (漢)

的影響 個亂 义 拉布克與英爾甘的文 HJ) 鯏 强制代 等 7 o 前 以爲 的 新 者 *4*i ۰ 佩重於 mi 在父系家庭尚 注重於 原始文 Ħ. 鋓 • 物質 化進 他 器 們都受過自 • 化 持切 與 沒 Œ 的階段的例子罷 化 鲢 有發展 化階 H) 华 研 豝 浩芬 (J.J. Bachofen) 的设徽篇 (Das Mutterrecht 1861) 段 Q 之前 後 0 ,而後者 者分 **父兩者同** 有了 人 ø 却 頫 樣的 顧及文 攵 個母 化 相 系家庭的時期。這些主張,都可以說是 信人類在沒有娇姻制度之前,曾經過 化的各方面的進化階段。然而兩者和泰 三個時期:這就是未開催 **・** 半開 化 娗

뜶 對於斯賓塞爾加以 斯賓塞爾在其著作裏 特別注  $\overline{\mathcal{E}}$ 很 少 用過文化這個名詞 o 可 是研究文化進化論,與文化學的人, 應

ø

成 放天而來 、龙 所謂正数徒的 14[ 他在三十多歲 德的學說 個發明家。 · 他從來沒進過大學, 斯賓 斯賓塞爾 寒鮒 βij 是有相當的道理的 他對於 是英國 信 的綜合哲學 (Symbetic Philosophy) 是由孔德的實證哲學(Philosophic Positive) 概 時 仰 候 ø 後來 H) 人 5 切事物 付佐馬 反對家長的勸 ヶ生於 一八二 但是對於土木工程學 2 植父到了法國與孔德見面 丁馨 (Martineau) ,都喜歡找其因果, 這是 F 他 ,  $Y_{\mathbf{j}}$ 死於一九 ŀά ) 骨威有  $\tilde{f}_{ijn}^{\mu}$ 所翻譯孔德的實證哲學的簡知大綱墓。 鏡視 融過他的著作的人,很能容易看出來。 與趣。所以有一個時候,他很希望成為 人主義,可以能是由其個性與環境與養 三年。他是一個個性極強的人 ,所以他受了孔德的影響很大。有些人 他 反對

座。他的綜合哲學中的社會學原理(Principles of Sociology 1876-1896)三大册的材料,也是 极據這部書 以為 歲的時候 他的個人與國家 Proper Sphere of Government) っ沒有刊行的價值 資寒 這本書可以 \* 共十大册 約の此外, **俶從二十歳** ,他出了一本社會的節態(Social 與亞里士多德(Arristotle)的政治學 o 他的逃後社會學(Descriptive (Man Versus the Stute 1874) ,都是他的重要著作。 。可是,這本書可以說是他的著作中很難要的一本。或了斯(Giddings) 如他的進步論 يزا 就從事於著作的工 ,可以說是他後來各種重要著作中的根本思想的淵源。三 (On Progress 作 Statics Sociology) 八大册, 是研究社會學的材料E學(Politics)相比美。他的最大著作是綜 185),他的教育論(On Education 1860)。 1851),在當時,好多人以為像他這樣的 關於政府的通當範圍論文 (Fissays 3

從一八六、至 原理天文學原理地質學原理生物學原理心理學原理社會 的程序,與進化的 物動 賓塞爾始終沒有寫過天文學原理與地質學原理 。在達爾文尚未刊行物種由來之前,斯賓塞爾 斯賓東 **由來之後** 衝 **不相** 一人九六年,陸續公諸於世 年,斯賓塞爾開始陸續出版他 是主張進化論最力者 — . В+ 。從天體 7 而至地球進化 o 我們只要看 而工是把自然進化與社會或文化進化成為一貫的 的綜合 已發表了很多關於進化論的言論。在達爾文刊 兩部書 學原理倫理學原理。因為時間的關係, 哲學。綜合哲學所包括的著作是:第一 、生物進化、心理進化了綜合哲學的各書名稱 可是其餘各部,均能按照原定計畫 社會進化、倫 ,就能明白進化 先 ,

计行 密五草 研究的先鋒

言之 性 用的結果,物質變為完整現象,同時運動起了消耗的作用,結果物質由不定形與不相結合的同 以為進化 進化 ,趨於定形與 相結合的異性。在這種過程中,未被消 ,進化是由不確定與不相結合的同性,而趨於確定與相結合的異性。同時,進化是由簡單 悬 但有一定 由於物質 (Matter) 輿運動 的兩 程東西的互相交應的結果。由於某種第一因的作理。他在一八六一年所出版的第一原理一書裏, 耗的運動,也受着一種相似的變化 o Ti

早期文明 婚也未必是以前的普遍制度 以為不但整備文化,雖以分別為各種不同而有次序的階 能說是有 **斯賓塞爾這種的進化論** 一定的階段 (Early Civilization 1922) 及其他著作裏, 0 例 χU • 引起不少的批評 • 比方 • 母系氏族。未必先於父系 就從壯會與文化的進化方面來指摘他, 的階段來看,處處都有開樣的程序。 民族;劍州未必是最初的社會現象,為 段,就是從文化的某一方面來看,也不 哥爾特威士 (A.A. Goldenweiser) 在其

而趨於複雜的

,由低劣而趨於優高的

而

且,從其進化

化 論的根本觀念,是先有天體,然後有生物;有了生物 ,都不能否認的 這種批評 ,當然有其價值 0 不過,斯賓塞爾的整備 進化論,却未因此而被推翻。其實, 然後有心理與社會現象,這是無論何 進

(Inonganie)现象,有機的(Organie)现象,與超有機的(Super-Organie)现象。天文、地質、所 斯賓塞爾又把他的天文、地質、生物 • 心理 ١ 與 扯 會等現象, 分為三大類:這就是無機的

砃 究 的 9 是無機的 現象●生物、 心理所研究的, 是有機的 現象。 融會所研究的,是超有機 ΠŢ 現

象。

究文化學的人 βÿ 上 一时根本概念 最後的 斯賓塞爾對於超有機的現象,特 階 段 ·超有機的現象,既把來當作文化現象看,,超有機現象這個名詞,近來被了好多學者。二來,因為他像孔德一樣的,要建立一種! ,對於超有機的現象的觀念,應當加以特 翙 加以注意。一來 別的注意。我們上面已經說過,斯實賽 新 把來當作文化現象看,而成爲文 而成為文化學上的根本概念 因 爲 的學科,這就是社會學 超有機的現象,是各 種現象進 o 那 酸研 化 壆 化

說 明。但是對於這個觀念的詳細解釋,却在一八七六年所出版的社會學原理第一册第一章及第一在一八六一年所刊行的第一原理第三編裏,斯賓塞爾已用過超有機這個名詞,並且略加以 爾在供著作裏,很少用文化這個名詞

,可是我們在這裏

對於斯賓塞爾所以特別加以敍述者

也就是因為他的超有機體的觀

2

 $\Diamond$ 

#### 二章裏。

是 的 屬於有機的現象。不過, 動 作 已含有超 斯賓塞爾以為無論我們研究個體 ,或反應的 有機現象 作用 的腦 的萌芽。 照斯賓塞爾的意見,在這裏 係 ,我們! 此 外 的生長 Æ 又如共同造巢的 不超過有機現象 、成熟 ,與發頹 動作 ÚĠ 範 而特別是父母在蹇育小孩上的合作行 圍 ,或是研究這個個體與 鄬 就是 可以說是超有機現象的預示。 父母養育小孩 其 ρģ 行 他 爲 øŦ 儛 遼

一樣 第五章 研究的光锋

lųį 眞 E μ'n Ł 有 機 現 象的 發生 3 ఓ 超 渦 X l <del>]</del> ΙĘ [3] 箈 " 結果。

單 湖 Bij 整 把這 現 緭 動 \* 個 有機 作 體 ,是在 娳 РŢ 所 βij 種 能成 歷程 現 現 条與超 篆 不 與結 分開 知 粃 的 果 覺 來 有 0  $[J_{\boldsymbol{\lambda}}]$ 解 機 0 這種共開 釋 • 的 從 現 O 大 有機 象 致 竹 \_[ήÝJ 桵 現象 譋 有絕 整動 我 們 敄 聻 作 μŢ 桁 β'n 以 的 出 分 腰程與 說 來 媦 9 0 ¢ 超 **結果,必需好多個體織能做得到,而非** 有機的現象,是包括好多個體的共同的 而,為青研究的便利起見,我們又不能 化論之所以能夠成立,正是因為超有機

₽ÝJ 5 勘資塞 悬 有 祉 曾 M 性 因 M 的 懋 腽 出 蟲 好 0 多關於 (超有機的) 型 象的 實 例 來 説明♀ 他以為最能普通面最能提醒 我

除 ſi<sup>s</sup>j 併 大 等於 7 性 뛞 截 [Y]蜂 在這種 伓 語 不 超 女  $\bar{\mathbb{L}}$ 同 葦 有分 性 有機 ĦΫ 外 的 信 的 起 號 分 叉 Ŕij 蟲 合 刿 有 進 的 有 fF 丗 化 蟻 界 叉 厉 ίĶį 有 在 刄 屋 劆 中 Τ, 螐 憺 J 蟻 有 性 蟻 生 我 的 道 們 中 滸 路 N m 不 ٥ # 部 但可 毎 有 較 男 寫 倜 橋 蛦 性 翋 蜂 以 樑 典 技 巢 叨 **X 4**5 外 性 出 ۲Ħ O **等** 分 部 合 # [YJ 作 o 東爸 轙 ĮijĮ. 义 削 **之分。此外,有些蟻且有奴隷與家畜,** 度,也較為顯明。白蟻之中,除了男性 蜂,不但只有密切的關係,而且有一定 行為,而且可以找出分工的原則。蜜蜂 有有製與無翼的分別 o 有些蟻 Sauba

從 有機 蜂 與 嶬 ĦΊ 現 的 象進到超 奸 多動 作 有機 • 雖 非 Ηij 現象的中 縆 粹 **f**/J 有 間 機 階 Ŕij Ex 勯 作 面也非 伙 斯 資塞制 純粹的超有機的現象。因為,事實上, 义以為這種昆蟲的動作,只能當

九 〇

經萌芽 除了維持其家庭過好多代外,政府的難 交换勞力,舉納低子的各種社會行為,都可以說是很為 女 動物中找出來。鳥類不但只有集合的本能 蜂或蟻的社會,只是一個大家庭 至於戰類,而特別是有的猿類 m 非獨立自由的來自他處的集合。 斯賓塞 <u>,</u> 形 ,對於共同努力 個蟻與 ,財產的認 別的 耐 11月有 阚 發達 結論,是純粹的超有機的現象, 服從領袖,以及財產觀念,社會情操, ,犯罪的懲鬪以至騙逐,都可以說是已 調整(Co-ordination)的表示。白頸鴉 在同一團 體或蟻窟裏,不外是同 只能在 父母的

象的要因時 這不能說斯賓塞爾對於文 o在這裏我們所要說的 雖 **就是近來好多學者,對於這個** 我們在這裏 則超有機的現象 ,這些所謂超有機的環境 ,他曾敍述所謂超有機環境的影響 ,不能不指出欺賓塞爾在上面 ,可以包括這兩種現象 ,是只 化 的 現象 有人 ,就是我們這裏所討論的文化現象。 빏 **,沒有注意** 類 別 • 纔有交化 ,也往往看不出 。其實 所說 (The 。 在社會 阜 的 現 來。 我們對於這一點 ,下面當詳加討 不但斯賓塞爾對於這兩種現象,沒有區 fluence of the Super-Organic Enviro-學原理第二章裏,斯賓塞爾討論社會現 **遇恼没有文化,禽獸也没有文化。然而** , 只能叫做此會現象 , 而非文化現

的產物(Arificial 斯賓塞爾很明白的指出,超有機的環境, Ħ ,從最簡陋的石器,以至最複雜的機器;從澳洲人所用的反投武器(Boomerangs)以 Products) 這種要素,或產物,若 是一 種演 分析起來,可以分為幾類:第一,是如 生的要素(Derived Factor),是一種人

第二编 第五章 研究的先锋

**或聲音** 了科學 而產生 興確定的東西 十 五. 太陽系 代表意思 。這可以說是文化的三類。比方:從用手指以計 柳重 的 的學說 ,而成為法律。又如迷信、哲學、藝術等等,都是文化的要素。 砲;從草寮木屋 ,後來用象形文字。 ヶ 這是科學的發展 ,以至宮殿教堂; 而至用機器 ,這是科學的領域。此外,簡單的風俗, 印刷 鰛 於這一類。第二,是語言,最初 数,而至高深的算術,從月球的變變, o 因此,智識也逐漸的發展,結果是有 可以變爲複雜 认

爲 闹 悁 時,這些東西或文化 的非生命 ,生物等等,尤為重要。這種環境之所以特別重要 個 或是文化的各方面,以及對於個人 更大與史複雜 明了文化的各門類 較大興 較複 (non-vital) 部分,或是添補的環境。這 東西。在社會進化的簽程中,這些 **(**2/3) 總 , 也受了社會與個人 體 , 或各方面之後 。 0 同時 够 · 對於社 一方面之於別 的 斯賓塞爾义進一步的解釋上面所說 影 會 (14) 的方面,都在有關係,互相影響,而成為 關係。文化的每一方面,都自能進化而成 種環境 ,結果是比之原有的環境 這些東 四或文化 - 東西時時刻刻都影響個人,影響社會 是因為她能使社會生活發展到較高的地 , 逐辆的成為社會本身 的超有機的現 **,** 如

教育論 還覺得文 斯賓塞爾 (Education) 化與 個 不但覺得文化現象的重要 人 舆社曾以及文化的各方面 裹 斯賓塞爾曾批評以往的歷 e M 미 是互有 IJ 離 關係 史 地理與生物的現象,而自成一個 , 太偏雨於政治史 , 他王張歷史的範 , 互相影響。在一八六〇年所發表的 僩 域

殊的貢獻 的範 歽 **,應該放大** 說 圍 Ŕħ 文化 ,性質 ţ<u>i</u> o 他雖沒有明顯的叫做文化史 · 分類等的橫的方面 0 總 而賞之 ,斯賓察爾在文化 ,有了新鮮的觀念 ,然而從 學上 觐念,就是對於文化的進化與歷史,也有恃的地位,是不可忽視的。因為他不但對於文 他所要建立的歷史範圍水看,就是我們今

化

0

퀽

## 第六章 人類學研究

興 是他們所研究的學科中的先驅。社會學雖創 後來之 **麼快。泰羅** 們在上面 研究文化學者 爾不但是英 ,對於泰羅爾與斯賓塞爾的文 ,有了很大的 國的人類學的鼻阻 影響の泰羅 自孔 ,也可以說 化 觀念 傳 爾是人類學者。斯賓塞 然 特别加以注意的 而沒有斯賓塞爾 是現代人類學的鼻風 ,則其發展 爾是社會學者。兩者都 ,是因爲他們對於 0 ,恐怕不會 當 ij

展上來說其密切的關係。 面 **州注意的是早期的文化** 路威 好多社會學者如威利(M.M. Willey),如開西(C. o 在時間上,對於文化現象的研究 從文化學的歷史來看 (R. Ħ. Lowie) ,社會學者所特別注意的是近代 不過 ,對於文化研究的成績最多與貢獻最大的 ,如馬凌諾司基 ,這種研究 • 人類學者比之社 的注 Э́. 重點,現在已逐漸的難於分開。好多人類學者 Malinowski) 會學者為早。在與趣上,人類學者所特 的文化。這是從這兩門學科的起源與發 M. Case) , 都以為文化是人類學的對象 ,又以爲文化是社會學的對 ,恐怕要算人類學與社會 0 5

者 要加以嚴格的區別 人 類學的對象與社會學的對象, ,也不容易。 有了不少的人類學者 照這些學者看起來。 既難於分開,所謂人類學者與社會學 同時又是社會學者。相 反的 ,有了

不少的社會學者, 同時也是人類學者 o 然而為着研究的 便利起見,我們對於這兩者應當分開來

我們現在先來說明人類學者,對於文化學上的貢獻。

當人為社會動物來研究。故其題材是包括人類所有的社 2 類學(Anthropology)(參看 Encyclopedia of the Social Sciences 第二卷),以為人類學是 資言之,人類學在描寫人類在其選程中所受的體質與心理的變化。若阿斯(E. Bons)在其人 知的時代中的人類,與一切已知的世界中的人類。人類學學以人類的體質與心理一倂來研究 最簡單,所以也太體統,太廣泛。馬雷特(R.R. Marett)在其人類學(Anthropology 1912)第 Ethnologie 章裏,以為人類學是研究進化觀念的人類的整個歷史 Social 人類學是研究人類的科學,巴斯提安(A. Anthropology 1920),也這樣的告訴我們。 1880) 這樣的告訴我們,衞士萊(C. Wissler)在其社會人類学(An Introduction Bastian )在其人種學古史(Pie Vorgeschte der 曾生活的现象,而沒有時間與空間的限 這是一個最簡單的定義。然而正是因為 進化中的人類。人類學要研究一切己

括人類剖解、生理、心理、頹族 馬松 馬雷特所法重的,是人類的體質與心理的變化, (O. T. Mason) 教授與有些學者,卻以稱人 、與個人的特性的敍述 而善阿斯历注重的 ,是人類的趾會的生 類學是關於人類的一切研究的總名。包 ,以及人類的歷史、風俗 、宗数、語

第二編 第六章 人類學研究

言、藝術、技術、與各種社會活動。

類學 加 邻大致相 哥 ,或文化 爾特威 別 FJ 研 同 究 是 類學 的 ヶ 事實上 Â. 東 O 西 嚴格來說 雖是很 → 這兩者卻往往沒有分別 ◆ Golden weiser) 3 ,社會與文化既有不同之處,社會人類學與文化人類學,也 然大致上可以分為二大類:一為體質人類學,一為社會 又喜用文化人類學這個名詞 , 但二者所研究的對 比方・ 衛士萊喜用社會人類學這個名

初 學或文化人 類學者對於這方面的研究,也不若對於文化方 **,顏色** 期,有些人 類剖解與生理 從人類學的 的各異等 類學的書籍的出版數量的增加 類學 歷史來潛人類學的 者,把人當作 ,據近來 ,現在都屬於生物學的範 般的 自然的一 研究興趣 類學者的 便 帟 圍之 分水 , 能 見 是從體質 内 解 研 面 囲 究 白 的 文至 因 Ì 於個人或種族的外表特性,如體格的高 為與文化的發展少有密切的關係,所以 **究那樣的注重。我們只要看看社會人類 這就是偏於體質方面。又如,上面所說** 方面而越向文化方面。在人類學發展的

分的社會活動 , 族的特性方面 (Ethnography) 與民俗學分開來研究。前者是研究 叉技民俗學(Ethnology)一字,照其語源來看 可是這種意義,現在已完全失掉。好多學者,而特別是德國的學者,以民族 如家庭組織與幻術等。布林吞 (D. G. 5 指體質人類學中一部分,而特別是關於 八民的各種活動 Brinton) 在其人類學(Antropology ,而後者專為敍述

理方面 體 的 理智的發展(頁六)。路威 ッ 多渦於體質方 **客** , E |告訴我| 面 們,民 , 從研究人 類的政府 俗學把人類當社會動 (Lowie) 在其文化與民族學 (Culture and Ethnology 、法律 物水看,其所要研究的,是關於人類的心 藝術 、語言、宗教、社會,而找出其團 1917)

裏更進

一步的說

,文化是民俗學的獨有與唯一的題材

個 意於文 化較低 的 文 洲 化 娓 趨 明人的文 ? 從地域上看起來,人類學的研究的趣向,是從歐 人觀察其他 。衛士萊在其社會人類學第一章裏,對於這一點 人類科學 從此,我們 , 是從 而貫通以同 一的進化原理 化,也成為他的整個對象的一 的 人類 低 ,決不能有 級 可以明白 的觀點 Á 文 就是較簡單的 化而趨於包括 一種歷史適用於 ,人類學之偏重於文化的研 • 他們起初研究初民的文化 , 適用於 高 ——人民 般的 野蠻 肵 部分。從文 文 有的人類 ,這就 化 別 說得很清楚。他以為人類學的觀點 有一種歷史適用於我們自己 是俗人所謂為野蠻人。……人類學要做整 化的發展的程度方面來看,人類學的研究 ,但在他的發展歷程中,卻覺歐亞 洲以外的地方的文化而趨於包括歐洲的文 究 6 不過所謂文化,究竟是那一種的文化 文明的以及野蠻的現在的以及過去 記 , 前此人類學者專注 只有同 兩洲 ・是歐 的 的

間 上 的 總 哏 m 言之 人 類學不但只偏重於文化的 研究 ĦĪ 且包括整備文化的現象。 而沒有空間或時

奪

第六章

人類學研究

促安

 $\mathbf{Ratzet}$ 我們在前一章裏已略為提及,我們現在且來談談拉 1844-1904 ) 。 哥爾特威 類專自泰羅爾之後,對於文化的研究 士且以為文化人類學史 注意較早而貢獻較大的要算拉最简 (Friedrica 最爾 ,應始於巴斯提安與拉最爾。關於巴斯

0

學上 感覺有興趣 種文化要素 就是這個原因 的成就很大,後來被請在來比場大學(Leipzig Universität)當地理學教授。他是研究各 是爾的早年訓練,是偏於地理學方面。他在幼年時候,又當過新聞記者,因為**她在地** 扪 地理的分配的先职。同时,他對文化的區 而且是最先注意的一位 0 骚厄教授 (下 域的觀念,與文化的傳播的問題,不但 Sauer)以為他是近代文化人類學的鼻

Mankind) 八八五-----一八八七年所出版的人類學(Völkerkunde) 拉最媚的著作,而尤其是關於地理方面的著作很多 ,英譯為人類的歷史(The History of 在人類學方面,他最大的著作,是一

٥

環境 響 悬 人類智慧在某一時代中所獲得的一切聽 ,或心理學者之太偏重於這些環境或某一種環境的影 文化與文明遺兩個名詞,在他的著作裏,常常並用 如 理環境,如房舍,鄉村的隔離太遠,或孤立,生 理 ,在這書的第一卷第一部分裏,抗最關給我 智的低 劣;對於文化的發展 ,都有關係 Ħ o 同時,又受地理、生物、心理 , 各種環境的影 而拉最爾並不像一般地理學者,生物學 物環境如動植物,或人口的稀少;心理 馨。他雖然也是一位地理學者,然對於 們以文化的普通概念。 ,然在意義上,並沒有什麼區別。文化

境 理 的 塅 IE, 境在 如人 類是地 癴 然 上的作 又 球 與生物 本身 用 也 9 的發展 是自 成 史上的最後的 系統 般 地 理學者那樣的太遇看重。因為他覺得文化雖然受各 , 自成一 章 0 階段 。 文化是各種環境的發展的最後的環

堆積的歷程 ĦΊ 而不能再有發展,只有文化的民族 数 族 βĠ 僡 **丶有器具、有武器、有火。** (Naturvolker) 二大類 9 播之於文化的發展 對於文化進化論 文化是有階段 ,某種文化 H > 如高 ,不甚注意 ,有了密 如能與他種文化常常接觸 ,然而 級文 所謂 切的關 化 0 所謂自然民族 闭 ,在文化 自然民族 ,低級文化 時 倸 5 人類. ,就是 F , 正 也可以分為文化民族 (Kulturvölker),與自然民 ,並非完全沒有文化,因為他們也有語言、有宗 ,或半開化的區別。可是拉最爾同巴斯提安一樣 發展的機會較多。文化的發展,是一種貯藏或 由於接觸 3 奴 期其所: 一個成人到了某種階段,因為有了某種限制 的作用。 貯藏與堆積的東西,也必愈多 0 文化

的變遷 度 方面 文化各異固有由於傳播 文 (Damaras) 有了好多風 何 化是處處 , 關係 有 了很多各異之處 此外,各種文化的互 相 異 的,然 99 而同時 。這些各異之處 俗 作 習慣!,是與 用 ・文化 又是處處 相接 鯝 相 同 圳 相 1 不 ŔЯ 同 地 但 也 'n 有由於 影響 方如新西覷 因 。 在 \* 起 原始文化中,而尤其是在政治與經濟側 傳播的作用 源不同,而且因為在文化發展過程中 也是原因之 (New Zealand) ,卻有相同之 一。然而,比方,在達馬

文 化的程度愈低 的人 3 其與 自然的接觸愈多 0 चि 且 愈近於禽獸的生活。同時, 在這種文

第二編 第六章 人類學研究

人類互相依賴地方愈多,就是文化本身的進步的速度,也 中的人類 ,其互相依赖的地方也较少。反過來說 愈增加 化愈進步,則不但在遺種文化之中的

身的固定性,便逼些經驗能夠留存起來;最後,是在於有 ,而且能夠傳遞到較遠的地方。 所以,文化的本質,是包括了三個步驟;第一,是在 於經驗的堆積;其次,是在於文化本 . 種能力,使過些輕驗,不但權長增

市 (G. F. Kolb) 的人類的文化 (Kulttur der Menschheit 思足 (O. Henne Amrhyn) 站實通文化論 (Allgemein Kulture 2 ed 1877-97 7 vols)。 幹職 (Fruppe)的文化系統與歷史 (System u. Geschichte der ο 比方 ッ 勒諾蒙 在拉最爾發表他的重要的著作的時候, (Lenormant) 的原始文明 (Les Premières Civilization 2 vols 1874) • 有好幾位文化人類學者對於文化的研究 , 很為注 Kultur ed 1884 2 vols)。格爾塔 (G. 1892 2 vols) •

方面,第三是文化的經濟方面,第四是文化的物質方面, 貢獻。舒爾茲是拉最爾的門徒,生於一八六三,死於一九〇三。他的文化古史是一本對於文化 級與勇士會社 (Altersklassen und Mannerbunde 1902) 之了時代性。這本實分為五部分,第一部分是解釋文化的 方面很廣博的書籍,資到現在,還不容易找出一本超越其 又如,舒爾茲(II. Schurtz)的文化古史(Urgeschichte der Kultur 1900),與其老年階 第五是文化的精神方面。舒爾茲以為 普通原理,第二是注重於文化的社會 上的著作,雖則他所搜集的材料,缺 ,在人類學與文化學上,都有不少的

化的 進化論 至文化傳播論 一個承上啓下的人物 只是反乎自然 有計劃的進化論 ,而且反乎人類。他很主張傳播論,然而同時他又捨不了斯賓塞爾與泰羅 ,遺當然有了多少矛盾 O ,但是同時,為了選個原故,他也可以說是從文

anien) 一文,一九〇九年又在人類雜誌(Anthropos vol. IV pp. 726-780, 998-1032) 發表美 隔尼西的号文化及。层似物 Die Melanische Bogenkultur und ihre Verwandten)。此外,又 (Arn oner)。格拉那一九〇五年在德國民族雜誌三十七卷(Zeitscerift für Ethnologie vol. XX fite der Volkorkunde 1908),都成為文化傳播論上的重要著作。 XVII pp. 28-54) ,發表海洋洲的圈線與文化層盤(Kulturkreies und kulturschichte in Oze-他與法伊(W. Foy. 所合著的民族學的概念問題與歷史(Begriff, Aufgaben und Geschi-哥爾特威士在其文化人類學一文裏,以為主張文化傳播論最顯著的要算德國的格拉那 (三

的漂泊或傳播 化影響的作用 發見與估量文化的類似,是一個極重要的問題 ,就是形狀的類似 ,是文化漂泊的先决條件。文化漂泊,就是文化由一 格拉那以為民族學的任務,是尋求人類接觸的歷史的事實。, 與文化漂泊的痕跡 。 人類接 ,所以要從各地方的文化的類似中去推想文化的傳播。為了這個原故,格拉那以 。不但因為原始社會缺乏歷史的記載,而且因為歷史的記載太少,與不可靠文化 ,實物的外形,以至信仰的內容, •類似可分為質的類似,或量的類似。質的類 個地方傳播到別的地方,而同時發生文 **都屬於這方面。虽的類似,就是質的類** 

人類學研究

仭 鼎 的 多 少 O 比 方 • 以 某假地方的宗 教 • 或醫個文 化. ΗĠ 各點來與別的地方的相比較,而找出類

#### 仭

的 的 因 此 播 文 格 化 3 的 拉 並不 傳 播 因 力反對獨 9 此 恳 沒有空 丽 阻 立發 <u>I</u>, 膶 O 隔 4: ΗŢ 限 βIJ 雕 舉 是 制 說 H') 相 對 Ó ſĸĵ 他 倒 不 , 只 但 地 反對文 要找 方 , 也 許與別的地方隔離很遠 類似之點 化進化論 ,而且很不重視人類創造文化 ,就可以知道是傳播的作用 ,然而對於文 化

界各 是和別 張傅 關於 **超三種不同的** 能力 以爲 卻 {文 社 播論 是有機 、男子方 處 安格 化器 在 鹶 。 發 繰 各種不 文 與 魡 曼 化要 奥文 體 Œ 關於 明是少有的 m Э́. 0 的神話 的整 爲 文化的互相傳播 同 茶 **肴找出某種結** 銮 婦 層 Ankermann) 特 倜 時 女方 • 互相聯繫 中的互有關 間 ,都因之而發生;三 (Schmidt) 最 事,在不同 與不 (H) (Kulturkreise Ηij 同 神話;二 0 安格: 論 的 係 以爲  $\eta_{\perp}$ 地方的文 3 (V) [1] 相影響 而遺樣的 初是反對格 曼的重 都 地 是山 稅們 hnu 孙 ガ 於狩獵 要時時 是 化 , 酊 O • 要著作 深水 我 វេណី , Kulturschichten 發生其他 有類 們很容易 大 拉 記得文 致 ,我們 獵 法 那 # 而 **(**/\) 的 可 是 為高數 三種: 在德國民族雜誌三十七卷所發表的非洲 不要忽略去觀察這種文化要素的出生 的找出一種單獨的文化要素,分 發明,更是少有的事。 展,男子技術,與父權社會,圖騰制度 各称文化。比方,第一與第二種混合起 化中的各種原案,是沒有獨立生存 後來卻變為一個很熱心提倡傳播論者 in Südamerika 1913),也是主 , ᅜ 是由婦女發明種植而發生 而發生游牧民族的文化 体於世 **f** J 的 從 母

而

來 便發生村落文化,岩再加以第三種,便發生近東的「原文化」。

文化研究方面,尤為重要。 演講的社會組織(Social Organization)(「九三二年出版)與許多著作,都有關於傳播論的 主張。此外,一九一一年他在自然雜誌所發表的 The 表的美願尼西亞的社會歷史 (The History of Molanesian Society 2 vols),與一九二一年所 在英國利維爾斯 (W. H. R. Rivers) 對於傳播論也很注意。利維爾斯在:九一六年所發 Ethnological Analysis of Culture 對於

在的文化,還要探察職匿在過去時代中的文化。 驗而來,在人類學裏,新的發見要由探察(Exploration 利維爾斯覺得文化的分析,是民俗學的基本工作。 n) 而來。而且,我們不只是探察仍然存 `在好多種學科中,新的發見,是要從實

找不出來的東西,他以為部落的互相接觸,是文化進化的要素。他對於文化的解釋,是站在偏 且在歷史上,二種文化接觸之後,往往會發生一種新的文化。這種新的文化是那二種文化中所 绿,對於漂泊文化的特性的影響。他以爲文化與文化接觸,會引起一種複雜與各異的情形。而 重於心理的立場 利糠姆斯最初偏於文化的進化論,到了後來 ,又注意到文化的傳播論 。 他研究旅行的路

者的重要著作是早期文化的遷移 英國 人之主張傳播論最力的 ,要算斯密斯 (The Migration 25, Smith) 與烙利 (W. J. Porry) 。 Harly Culture 1915) 與文化的傳播

第二編 第六章 人類學研究

Religion) ,太陽的兒子 Diffusion of (daluare) (The Children of 後者的重要著作為 the Sun),與文明的發生(The Growth 巫術與宗教的起源 (The Origin 옃 Magio

南美洲 錯誤 各種基本的手工 然在其傳播的歷程中 Civilization 1924)。斯密斯與控列以為所有文化的基 (The 來自埃及 往退化 **死了培利以為這是文化退步的** 也許有人 的方式 無論 那 6 比方 社 他從拉發 ,以及文化的其 ,然後逐漸的傳播到別的地方 會的文 那 • 當我們說中國交 要問 種文化 、動術 ,邁西尼亞希臘 (Mycennown Groece) **,世界各處** 爾的著作裏 ŧ ,凡是超過自然食物 **,都是從** 失了不少的要素,這是 3 他方 郡 的文 是來自 (面的傳) , 找出 化 關係 的地 , [[i]] 化 度文 很多的例子,以證明其學說。培利以爲除了一個地方外, 播 , 既 別個池方 ¢ 他指出 。斯密斯在一本群襄,特別研究埃及文化的保存生物不 山埃及傳播而來,為什麼有些文化卻比埃及的文化為 frķj 他以為這些文化從埃及傳播至亞洲南部海洋洲,或者 捜 而 ,我們總以爲他們是獨立發生的,其實,這是 歷史上有好多文化從"一個地方傳播到別的地方。 果的階 一件很普 ¢ **水。文化在其本身上,是一件東西,而有其自己** 而逗個地方,照培利的意見,就是埃及。自然 段(Food-Gathering Stage) 的文化,所有 本要素,在世界上無論那個地方, 都是 通的原則,因為沒有文化,是與正永久 的文化,主要是來自克利特(Crete), 種

的

傳播論者與進化論者,是處於對時的地位 對於這兩種理論,加以修正的,要算美國人類

特別 门 (Encyclopedia of Social Sciences) 裏所寫人類學 (Anthropology) 一篇長文。 批 評派 注意的是他的原始人的心理(The Mind ,或歴: 更派 0 這一派 的先鋒與領袖, of Primitive Man 1911) 與在最會科學百科 是善阿斯。善阿斯的著作很多,惟在這裏我

植物食品的搜集 方,在文化的解脐方面,就有隔穗不同的來源, 有一定的方向 化 反對極端的進 ,都有一定的程序舆階段,适是錯誤的。我們現在明白文化的現象 , 很少有一個來源 。 比 **普阿斯批評極端的進化論者,以為他們主張文化的發展,是成一高壓頂線,低級與高級文** 化論 0 假使遵锺的看法是對的,那麼將來文化 ,是先於田園的 他 卻相信文化是有進步的。他且相信在文化發展的方向上,是有法則的。 **種植;石器的利用,是先於鋼器;近代科學的發展,大致上也** 是男子的職業,一是女子的職業。善阿斯羅 發展的方向,也可以預料。

地 o 其實 ŀŊ 方或策源於 | 個地方,這就是說 o 比方 **咨阿斯對於極端的傳播論** ,兩種類似的文化,也不 ,在歐洲的物質文化之影響於 ,也極力反對 一定是來自 **,這種文化** 世界各處,就 一個地方 是要經過 某種文化 好多民族的改變,而始能發展到這個地 是一個例子。 ,然而同時苦阿斯卻也承認文化是能傳 發展到相當的地步,不一定是來自 個

其實,咨阿斯可以說是進化論與傳播論的調和者。

受團體 脛善 習慣 斯的 影響 意見 , 文 £ 而發生 化是包括 的反應,以及由這種智慎 一個社 區中 的 社 會的 智惯所有的一切表现,個人在團體裏所 所決定的人類動作的結果。

第二編 第六章 人類學研究

調整 ,也有文化。 • 善阿斯是與斯賓塞爾一樣的威覺到起有機的現象 阿斯以為在動物世界裏,也有類似人類文化的現象。事實上,人類對於環境的好多特殊 ,可以在動物世界奧找出來。昆蟲、鳥獸 , 能保留食物 可是他也好像一樣的承認在動物世界 , 能建造住處,就是顯 明的

文化各方面 的好多方面。他又反對以種族的不同來解釋文化的差異的學說,這一點,他在原始人的心理一 化,我們應當從其有限制的歷史地理的地方去探求,同 ,說得很淸楚。而且,人類的心理 **共阿斯反對專以地理環境來解釋文化。地理環境同** 的許多錯雜的心理的關係,這種研究,是文化區域的觀念 也並沒什麽差別的地方。 我們研究每一民族地方的文 可影響文化,文化也可以改變這種環 **時,也要注意到物質與文化的環境以及** ø

於兩種文化區域的中間,則其文化,往往為二者的混合品,而成為邊緣的文化。 面 ,也是每個區域的特性。除了文化區域的觀念,又有所謂邊緣區域的觀念,凡是一個部案居 的文化 哥 爾特歐土以為苦阿斯這種觀念,是客觀的,是心理的。客觀的,因為在某一區域內的各 是一個集成的圖畫(Composite Picture) ,心理的,因爲文化的各方面的互相關

於文化方面 在美國 ,克婁伯(A. ,自善阿斯極力提倡人類學後,人類學很為發達。而且,人類學的研究的重心,是 路威  $\widehat{\mathtt{R}}$ Kroeber),薩皮爾 (E. Sapir) Ή (eiwod , 哥爾特威士(A 以及好多的人類學者。 都是很顯 Goldenweiser),威士綦(C. Wi-

抐 ታነ

不許的 於文 成 文 卻 功 的 化 是 鲄 互相恢 民族 這 有興 城 • 他又指 各方 儞 粤 帷 原則 賴 面 。此方 出 的 的 9 都 近來許多事件 Ť 術 涠 Ŀ 要注 不但只能應用於較高的文化 羅 年所 材 路 。 在 ,軍事行動 意  $\mathcal{H}$ 版的 威指出文化 O 九二〇 假使我們集 , 使我們 ,假使沒有實驗室裏 的各 歽 ); 中研究任何一 阴 版 瞭在表面上 方面有了密 的 (Calture and Ethnology),以為文化是民族 原始社 ,也可 鲁(Primitive Society)一書,又以為 以應用於較低的文化。 的科學家,和田裏的農夫協助,是不能 方面,而擯絕其他方面,都是事實上所 切的關係,我們要想明白文化,我們對 似不相關的文化的各方面 , 在事實

要從文化 榖 • 可是我們要想解釋文化 糖而言之 本身法解釋文化 ,文化是一個 駙 71 話, 買的系統(Closed 那麽我們不但 要明白 System),我們也許不能解釋所有的文化現 交化的各方面的互相關係的原理,而且

o

以不必 ,就是 的 0 這並不是 反 麗到心 過來說 表明 積 柯 理 地理環境 一種神秘 > 一般人想以 , 或 地 的道 瑘 。對於文化的限制。換句話來說 拊 要素 理 Ù 理狀態 ,而是一種科學的方 ٥ 比力, 7 種 族區 伊士企廃人 别 9 <u>.</u> 亚 o 然而這也不是說我們研究文化,完全可 地 理環境 Eskimo) 不吃椰子 ,海洋洲人不造雲 ,地理環境,對於文化的影響,只是消 ,去解释文化現象, 都是不對

第六章 人類學研 筅

很清楚 威 同善阿 而 同 畤 斯 **他也非稻** 樣的反對 極 極 的 端 的進化論者 丰張傳播論 追 點 他在他的原始社會的最後一章裏 說得

文化的影響 書製 從進化論與傳播論的觀點來看 ,他又指出進化論者與播論者的缺點 Civilization 1922) | 書裏,對於斯賓賽爾的進 ,然而他指出以植族的差别, 哥爾特威士也可以說是批評者與調和者。 · 哥爾特威士雖不像路威一樣的輕視心理要素對於實塞爾的進化論就加以嚴格的批評。在文化人類學 與地理環境 來解釋文化的變遷 , 是沒有多大意 他在早期文

教 其他的好多東西 1 經濟 H 榒 特 偷偷 威 廽 士以爲我們的 、離節 ,在其本身上,或其許多方面的互 ,我們的書籍 態度、信 仰、 、機器 觀念、 、科學 判斷、價值, 相關係,組成我們的文化 、哲學、哲學家 我們的制度、政治、法律、 宗 - 所有這些東西,以及 c

義。

是這些新東西或新觀念的發生,又是由於個人的心理作用。因為除了個人的心理作用外,沒有 所謂文化的變 化 叉是變化 的心理作 文化 的特性是耐久(Persistence)。大部分 的 用 化,無論是從一方面來看 ,在時間上沒有二種文化是完全 **,或從整** 的文 相 個來看 同 的。其實,二個時代的不同是容易看出 化 ,是從一個時代傳到別 ,都是由於新東西或新觀念的發生 的時 代 同 來的 , 可 文

廾 外,文化是累積的。文化無論是物質的,或是精神的, 都可以累積。文化所以能累積

是特別得力於教育。無論是家庭教育也好,學校教育也好, ,影響到現在的文化,同時,又可以成爲將來的文化的模式。 社會教育也好, 都能使過去的文

110**08**) 燮 (Sociology) ;文中 (黎石 H. E. Barnes, the History and Prospects of the Social Scie-超勢,是很普遍的現象。從最廣義來看,傳播論解釋了人類文化全體的分佈過程,可是他也不 所能把她發展到相當的地步。 一個極端的傳播論者 一九二九年所出版的社會人類學(Social Authropology)。罕金斯 (F. H. Hankins)在社會 威士萊(C. Wissler)的重要著作是「九二二年所出版的人與文化(Man and Culture)。 ,列威士萊為傳播論者 0 無疑的威士萊是偏於傳播論的主張,他以為借用文化的特性的 ,他指出文化是很複雜的東西。 ,並不是任何一個人,或一個團體的努力

看威士萊著美國印第安人 (The American Indian 現象。人類學者把文化當作一種歷史的現象,這種觀念,可以說是人類學的方法的靈魂(參 威士萊以為 人類學所要研究的是文化。事實上 19 ,文化在客觀的意義上,是唯一的 17 pp. 387-88) 🐽 明城 的人

肖等等價值 就是部落所遵行的標準、信仰、與行為方法的總和 是部務文化 文化是包括民族或社會的一切團體活動 或等級的意義。成士萊對於文化區域的研究,很為注意。他以為人類學的研究單位 • 當部落依照其文化的類似點 來分類時 ,或一切風俗習慣,並不含有高下榮辱,智懋賢不 **牠們就成為區域的分佈。所謂部落文化,** 

第二編 第六章 人類學研究

擬出一個文化的普遍模式,其中包括語言、物質特質 相同。語言是各處不同的,然而似乎都能表達相同的簡緒與觀念。部落組織雖各有微細的 、家庭與社會制度、財產、政府、戰爭等九大類。照 ラ 但是衣、食 一個配會惡,都可以找出來。文化之所以有其同處, 文化因為要適應環境 、住、教育、娛樂、行為 ,所以各部落文化也因之而各異。不過文化在形式上,和範圍上,也 、規則等等方面,卻也大致相同。威士萊從這個觀點 是因為人性有其同處。 、藝術・神話、與科學智識 、宗教

超有機論 The Super-Organic ,與一九一八年在美國 (The Possibility of a Social Psychology, The VII) 所發表的十八條宣言(Eighteen Professions)。 克婁伯的重要著作,是一九一五年在美國人類學者 Ameri 囊基(American Anthropology vol. Xcan Journal of Sociology vol. XXIII 社會學雜誌所發表的社會心理學的可能 一九一七年,在同雜誌十九卷所發表的

用之以解决社會現象。(五)與的本能, 在,然卻自成一體,與生命也有不同。(四)歷史家應當 係。(二)歷史所研究的材料,不是人,而是人的工作。(三)文明雖由人類絜帶與由人類而存 (六)人格或個人,除用為例證外,沒有歷史的價值。(七)地理或物質的環境,是文明所利用的 在十八條宣言裏,克婁伯指出,(一)歷史的目的, 存於社會現象的底面與來源,但不能由歷史來研究。 在於明白社會事實,對於文明全體 知道, 人有某種心理構造, 但不應當

負擠者。(九)遺 學教育的人的中間人物。(十三)沒有社會的種類 條件的境況,不研究原因。(十七)歷史原因論 種族心,只有文明而已。(十五)在歷史上,沒有像理化科學的定律。(十六)歷史只研究為一定 或自然科學的定命論和方法, (十一)淘汰與其他 料 , 而 非形成或解 傅歷史上 的有機的進化,都不能影響文明。(十二)所謂野蠻人,並不是動物與受過科 釋文 ,完全沒有力量 化的要素。(八) 都和歷史沒有關係, o 歷史家應當主張所有人種 (十)後天遺傳 ,便是終局論。(十八)總之,生物學的心理學, ,或標準的文化型態,或階段。(十四)無所謂 好像歷史的方法之於生物學一樣 , 沒有關 , 只是生物學上與歷史上的徑 都 絕對同等或同為文明 事。

的現 屬於第二類 現象,與超有機的現象。物理、化學、天文、地質、都屬於第一類。生理學,與自然歷史,會心理學的可能二文裏,分現象為四大類:這就是無機的現象,生命有機的現象,心理有機 照克婁伯 ٥ 的意見,文化是自成範 心理 • 與傳記歷史 閉的 屬於第三類 3 自成 一體 O 的力 而耻脅心理學 ,與文化歷史 ,屬於第四 · 放文化是超有機的。他在超有機論與

係

敄 們上面曾述及斯賓塞的 超有機現象的觀念 ・對於 這個觀念說明得最透切的,要算克婁伯

錘 皮爾在 九二五年所發表文化:真與假(Cultare (rennine and Spurious) | 文,( 參看

第二編 第六章 人類學研究

括文化的全部 國社 胷 方 Πrī 生活 很平衡 **倘等等,都打成一片,** ,而非偏重或只限於文化的某 的文化生活 十九卷 相同 後者是偽的文化 指出 , 只 而成為 民族學者 有羡慕 個有意 因為 ,對於 方 m Æ 前 美國 菱 者種 這 的 倜 總和。比之美國人在其文化中,所得到的 部落裏,文化的各方面,如經濟、宗教、印第安的部落中的一般人,館夠享受一種 是真的文化。因為所謂文化生活,應該包

山

(Culture) 的功能主義 O **3**5000 前者的重要著作是在社會科學百科全書 英國 馬旋諾司基 Sciences) ,後者在美國人類學者雜誌三七卷三期(一九三五)對萊撒爾(A. Lesser)文化人類學的重要著作是在社會科學百科全書(Encyclopedia of Social Sciences)的文化一文 文之答辞 o (B. Manlinowski) 奥美國拉得克里尼布郎 (Radcliffe-Brown) 主張功能 ,他這篇文的名稱是社會學中之功能概念(The Functional Concept

功 在另 基礎 的 . 方面清起來 -起 因 傳播 丽 論者與 只問文化是什麽,怎 功 能論 進 化論 也 可以 者 都 說是修正進化論與傳播論 麽發生作用 能建立其文化史。功能文化論承認文化的差異性, 興怎樣變變。 0 正如馬凌諾司基戰,除 非 以

能達到的空間中的 給 類以 種手 種 移動及其速度,文化是人類的異績的 構造器官以外的擴充 性 的現實 文 化的存在 稇 , 是 纺 **独保衛的甲冑,一種驅體上原有設備所完全不** 為了 满足人類的需要,而且創造新的需要。文 創造品,可以提高個人效率的程度與動

使之無止境的繼續存在 • 違是任何動 的力量 ,又給人類以很 深刻的 題 想與遠大的 物中所夢想不到的 밵 光 時又使許多個人成為有組織的團 o 糖之,文化是功能,功能論的機樣, 體 , ţĺij

就在這裏

密切的 地方。我們愈明瞭在差異性之中的電同性, 了文化的 影響而言 諸司基 對於 人事有所指導 文化是自成一格的一種現象,文化歷程與文化要素的關係,是遵守功能關係的定律的 0 馬 關係。照他的意見,研究文化 分文化爲四大主要成分:這 ,他不相信世間有自然人 就是物 ,可以使我們對於人性有更深刻的了解。所謂人性是肴愛 質 則 。 各種文化 我們愈能推測社會進步的趨勢,而且或能在實際 社 會、語言、精神 ,固有其差異之處,然也有很多相同的 。這四大主要成分,都有了

o

of Human 能有很大的影響,那便是文化壓力的作用。比方 因為他代表人類學的最後結論,而是因為他很適合他們自己的社會進化論。同時,給予普羅列 階級的擁 利亞學說以新的歷史意義。又如,未斯忒馬克 Мын) 🦪 此外,又如下爾明順 誰 書裏, 又主張文化壓力說。他以為, 比方 Q Marringe 這兩個人的學說 1891) 所主張的學說 ,雖處於相反的地位 E. Talverton) ,很適合於中等階級的道德觀念,所以也很受中等 मि ,所謂急進派,握住了莫爾甘的學說,並不是 在一九三一年出版的人的选作(The Making ,某一種理論未必有光分的證據,而卻 而兩者的著作, 都成為文化壓力 (Cu-Westerwark)在人類婚姻史(Ilistory

Πī ltural Compulsives) ,批評只發生於敵人 ,而不可以客觀來考察 ,而不見於 同僚之 中 像其 他 的 文化潮流一樣,情緒方面觀逐了智慧方

關於 在文化壓力的範圍內 們 統 雖知道文化壓力的存在,然而同時卻又不能避免這種 一奥完成,而且沒有意義。所以人類學的價值 我們的文明的事實。因而人類學的學說 可是,卡爾弗頓卻覺得文化壓力對於社會思 ,發展較多的伸 縮與批 41 地同別 想的需 ,不在 的 壓力,了解社會思想的壓迫性,便可以 **社會科學一樣的,充滿了文化壓力。我** 於搜集了關於原始人的事實,而在於有 要,沒有這種壓力,社會思想不但不能

## 第七章 社會學研究

然的 計會 以說是對於文化學有了間接的貢獻。社會現象,從 曾學的 對象,同時,社會現象的各方面 大致上都與我們今日所謂文化相類似 屬於文化的範圍 門 ,可以就是文化的主要部分 一部分。孔德對於文化學上雖沒有直接的貢獻,可 雅會學 (Sociologie) 這個名詞 上面已說明人類學對於文化的貢獻,我們現在且來敍述社會學對於文化學的貢獻。 (Saint Simon)的深刻的影響。聖两門以為文明是自然的一部分,孔德也以為社會是自 ,因為孔德以為 人類整個智識 5 雖創始於孔德 。孔德的進步律的三個階段是:神學、哲學、與科學。這 ,又是互有關係的。聖西門所謂文明與孔德所謂社 整個社會,都要經過這三個階段 孔德矛起來,不但是自成「個範圍而成為社 ,但是孔德的社會學的主要思想 '是他的社會觀與進步律,在文化學上 ,而智識與 • 卻 受了聖 育 可

社 會現 HL **象,既是自然現象一部分,那麽在自然現象裏所應用的科學方法,應當也可以應用於社** 徳 • 孔德最初叫 希望社會學能達到科學的階 **社會學為 社會物理學** 段 0 同 5 時 就是這個原故 7 我們也可以用科學的方法 **,去改革社** 曾 O 因

孔德所代表的社 會學 ,可以說是屬於物理派 o 电雖把現象分為無機現象。 與有機現象,而

第二編 第七章 社會學研究

們在上面已經說過,我們現在且來談生物學派中的利 塞爾研究社會的方法,主要卻是生物學上的方法。 的文化觀念 **列刑曾為有機現象的一部分,然而他研究社會的方法** 把現象分為無機有機與超有機三方面。斯賓塞爾雖 就是這個原故 o斯賓塞爾的超有機現象的觀念之 柏特 (J. Lipport) 與羅柏地 (Roberty) 把社會當作超有機的範圍之內,可是斯賓 於文化的關係,以及在文化學的貢獻,我 斯賓塞爾的社會學之所以被人目為生物學 ,主要是物理學上的方法。到了斯賓塞爾

的議會裏當過議員。他對於當時的關於人類與社會學上的各種散漫材料,都很會溶化與利用, 所以他的著作,對於學術界有了相當的貢獻 利柏特是德國人,曾在苦希密阿(Bohemia) 及德 0 國各大學當教授,並且在普希密阿及奧國

彩。英譯為 estertums 1883-34),家庭史 (Geschichte der Kulturvolker) 是一八八一年出版的。後來他又刊行数士史 (Allgemeine Geschichte des Pri-(Kulturgeschiche der Menschheit in ihrem Organischen Aufbau 2 vols. 1886-87) 。磷镍 曹,是在文化學上的一種重要著作。我們一 利柏特的主要著作有好幾種。歐洲文明民族的宗教 (Die Religionen der 教授 The Evolution 앍 Culture ,釋者為美國雅禮大學(Yule)麥多克(G. P. 看這本書的名稱,就能明白他離不了生物學的色 Familie 1884) 與有機的構造中的人類文化史 Europaischen Mur

mkult),而宗教的儀式,又來自宗教的觀念 究特别加以注意的原因。他以為 , 我們可以找出關於完 在文化的各方面中,利柏特最着重的是經濟的狀況,與 法則 , 與整個文化的進化有了密切的關係 對於社會都沒有什麽意義。人類社會的發展的要因,常 象的學說 他卻進一步否認生物要素與心理要素在文化上的重 利柏特奥斯貿塞爾一樣的相信超有機的現象 Ĥij 個門徒 。 他又同斯賓塞爾一樣的和信文化的各方面的互相關係與互相依賴 • 利柏特以 **O** 其實, 為所有的宗教都來自靈魂的崇拜(Seele-7.教方面的好多的普遍的法则 , 而這些 宗教的觀念。這可以說是他對於宗教研 常是文化的,而非生物的,非心理的 要性,所謂人種遺傳,所謂天才本能 他可以說是斯賓塞爾的超有機的現 o

與幸福的期待。國家的來源,是由於戰爭,因為戰爭是 文明社會,往往易為野蠻社會所爭服 是婦女變為男子的財產,家庭組織是人類生活的常態,因為是在這裏,人類得到心理上的安寫 利柏特與白浩芬同樣的相信人類最早的家庭是母系家庭《父系家庭代替母系家庭的結 野蟹的行為,而又是難免的現象。所以 果

的新計畫 那 一年(一八七六),羅柏地已用俄文寫一本社會學。 羅柏地是俄國人。他也可以說是社會學的先驅 (Nouveau Programme dө Sociologie 1904)他的著作很多,可是最重要的是社會學 。當斯賓寨爾發表其社會學原理第一卷

得·羅柏地最初是孔德的門徒,可是後來他對於孔德的社會學說,持了不少異見,因而自

第二人編 第七章 社会學研究

名其 鷝 九 說 爲 一五年被 新 實 **‡** | 暗教 羲 0 死 他 曾 在國 外教了好多年書 九〇九年當彼得斯堡的心理神經學院教

0

的界線 且只是 果 果 • |得 有機現象是細胞 0 每後級 相對 **, 也是這樣** 羅 βij 我 的現 地分現象為無 象 們 0 可 内與細胞間 , 表現前級的特殊的 以越覺得到這不但是無機與有機 機 有 的互 機與超有機 相作 錯 用 雑 的 恼 結 種 形 果 Q • 從 無 祉 機 會域超有機現象,是腦子的互相作用 間的界線是道牒,就是有機與超有機間 現象是分子內與分子間的互相作 一級現象變為他級現象,是逐漸的 崩 , 而 FT 的 結

是文化 想的 沅 見 情 珋 抽象與真 情 得 的 性 H) 本 羅柏 緕 質 規 、以至字泛 定 地以為超有機的 Æ , 的概念 丽 9 儱 E. 只 玾 能在 的 \_**i-**. Q 的行為 科學的 具 體 人類中可以找出 現象 的 特範與: Вij 想像 理性 的 表徵 本質 马 法 說 剘 9 , 來 m 不 , , 歽 哲學或宗 是 是 有遺些 思 初 想與 級 的 数的概括 抽象的智識 Ľ ,都是社會思想或智識的各種方式,而 理 B) 胚程 • 藝術的象徵與想像應 βŶĵ · 超有機的現象的最高 表現 7 如 刺 激 性 用 囡 的形 覺

機 的 現 之 , 在其純 思 想與概 粹 念之於 竹 形式 杶 9 粹 P3 的 是 剜 所謂心 激威覺或具體 理 現象 (Y) 的 最 髙的形式◆ 像 ,是完全不同的 換句話來說 3 超有

祈 與行為 照得 へ倫 羅 柎 理) 地 B'J 意見 智識常常是文化 文 (化是有 四種要 的 直接的 <mark>ሰ</mark>ን 原因 道就是科學 而遺四種要素,不但與智識有了強切的 、 哲學 ( 包括宗教在内 )

伓 ,而且是屬於智識範圍之 內

上。得 又與斯賓寒懶一樣的用生物學的方法去研究社會學。所 显 的範圍為大 超有機的科學,而加人根本兩字 社會學是超有機現象的根本科學, 羅柏地雖然把生物的心理學當作生物學,然而 ,然而他沒有意思去建立文化學。因為 ,不是社會的「種要素,而是 ,也許因 得 爲 羅柏 地這樣 他覺得超 他與 他卻以爲心理的人類不是耐會的一種原 以他以為社會學的基礎是,築在生物學 孔總一樣的特別注意於社會學。同時 的告訴我們。得·羅柏地不說社會學就 社會的 | 種結果 有機規象或是文化 的範 郼 ,是 比社會學 ,

9 地 物學的方法,來解釋社會現象 了十九世紀中葉 Species 1559, 發表以後 社會學在孔德的時候 而是融會的一種動作 ,生物學逐漸發達,而尤其是達爾文 ,染着不少的物理化學的色彩 ,智識界受了很大的影響。 , 都屬於這 | 派 ○ 而成為社會學上的生物學派 。 斯賓塞爾、利柏特、得・ 好多社會學者,在這個時期 ,所以我們稱為物理學派的社會學。到 Darwin) 的物種起源 (The Origin **・喜飲用生** 羅柏

因

9

,以及好多著名的社會學家, 到了十九世紀末集 ,社會學又趨於別一個方向,這 就是以心理的要素,來解釋社會, m 成

為社會學上的心理學派

尼斯 在這  $\mathbb{F}_{\cdot}$ Tonnies) 一派中的著名的社會學者,而同時又對於文化 **牧酥康德** Vierkandt) 👺 的研究有了很大的貢獻的 美國的華德 (I.H Ward **・ 如德國的敦** 羅斯

新二級 第七章 化合學研究

## (E. A. Ross) 興馬其難 (R. M. Maciver) 等。

haft) 他又威覺到近代的人們,對於還三種對峙的對象努力,加以研究,是一件顯明的事。而且,每 對峙的學科,而且這種對峙,是真實的,因前者的對象 學 (Kuiturwissenschaften)這個名詞。他又以為文化學科是自然科學 (Naturwissenschaften)的 所謂以自然(Natur)與精神(Goist)為根據而建設自然科學與精神學科 (Geistwissonschaft)的二 篇文章現在刊入他的社會學的研究與批評 卷第一篇。這一篇文有一個附題,叫做文化哲學的定 對象都當作一個實驗上的整體(Eine 的對峙學科,都是假的。數尼斯威覺到除了自然科學外,交化學的成立,最必要的。同時, 敦尼斯是德國近代社會學的奧爾,他的名著社區與社會(Gemeincschaft und ,雖出版於「八八七年,可是在一八八一年, Empirische (Soziologische Studien und Kritiken Einheit) 去理會與研究。 敦尼斯已寫了一篇社區與社會的大綱,這 是文化,而後者的對象是自然。此外, 斑。而且,在一篇文裏敦尼斯用了文化 1923) 的第 Gesellso-

立 的心理要素是自然意志(Wesenwille),而形成「社會」的心理要素是自由意志(Kürwille)。社 是好像自然的象徵 o 他是i ,社區是出世在鄉村在部落,在民族裏, 敦尼斯的 社會學是建在心理學的基礎之上 |社會學裏的心理學派的先願。社區與社會的觀念是社會學上的根本觀念。形成「社區」 ,而社會好像是人為的象徵。社區有機體的,社會是機械的。從空間上來,而社會好像是人為的象徵。社區有機體的,社會是機械的。從空間上來 而壯會是出現在大都市,在國家。從時間上來看, • 在社會學上 ,他是最先注意到心理要素的一

(Mutterboden) 社属是长久的,社會是暫時的, Ü 而且後者基征前者發展而來 O 所以配品處處都是人類的故鄉

的文明 i 榛(Von der Kultur des Volkstums zur Zivilization des Staatstums)。換句話來 eineschaftlichen kultur 而言。在歷史上,由沚區而發展社會,正像由民族的文化而發展國家 說,文化發展較先,文明發展較後。 他用了社會的文明(Gesellschaftlichen Zivilization)這偶名詞,好像是針對着社區的文化(Gem 不但這樣,照敦尼斯的意見,社區是文化(Kulture),而社會是文明 (Zivilization)。所以

文化學的立場來看,是否安當 , 也是一個問題 要特別注意的,是敦尼斯覺得文化是自成一種對象, | 敷尼斯這樣的區別文化與文明,究竟是否妥當,當然是 | 個問題。又這種區別,從他所謂 • 迢 些問題 ,我們不能在這裏討論 而這種對象 ,就是他所說的文化學的題 , 我們所

文化變遷中的連續性 九六所出版的自然人民與文化人民(Naturvölker und 八年曾改訂再版。在意思方面也有了不少變更。關於 (Gesellschaftlehre) 。他可以說是屬於社會學的社會 iellschaftlehre)。他可以說是屬於社會學的社會關係的形式學派。他還本社會學在一九二費爾康德的著作很豐富。 在社會學方面的最重要的著作,是一九二三年所出版的社會學 (Die Stetigkeit im Kulturwandel) 文化方面的重要著作有了兩本:一為一八 Kulurvölker),一篇一九〇八所出版的 o 前者有了 | 個附題,叫做 | 個社

群二編 第七章 社會學研究

研究 變遷 理的貢獻 的連續性 (Soziologische Studie) (Ein Boitrag nuz , 而在後這一本書裏 Socialpsychologie) • 有了一部分也是從心理方面,去探求文,沒才也有一個附題,即做一個社會學

級文 的 的 因果 化 民與文化 們 在自然 的人 的信 而 民 仰 很 人民 民與 少加 與 在 動作 的(文) 自然 理性 Q 同 尺這 的成 民的社會真 O 煕 本書裏 分 他 0 的 意見 每後一代 風 **費爾康德的主要** 俗 所 的 謂自然人民,並不是沒有文化的人 習慣 ,於不知不覺與自然而然的,遵守着前一代 與文化各方面的發展與恆久,是一種自然 国的, 是從社會心理學的立場去 民 ,也不定 解 是低 釋 自

沿 進步或 至其 舊路 常 所 複 有 雜 這 H'J  $\gamma_{j} \colon$ 的 文 教、政治 僴 化 自然 基 , 也 緰 叫 ٥ 以有遺種 理 , 各種 自然 觀念與動作 的 R ,都沒有一種批評的態度 っ | 個人對於穿衣、吃飯 • • 只是隨波逐 說話

交

的 活 舻 於 Ñ 解去領導這種 自生自長的植物 文 化人民 懕 迫中解 Пij 餡 選擇 放出 卻 其 不是這樣 觀念 狹 间 過 在某 好像 與 其生活 動 文册 他 程 們 0 度 因 同 耕 爲 睤 有 田 , 過自 虱 他 他 們 們 ,下種子 叉能夠 申 個 奥 批 都有每個 評 明白社會進步的普通越向 能損 的智慧 知其收 的訓練 人 (的特性 穆時 • 結果是 期,而異於野蠻人之依 , 因 爲 他 認識了很多 ,而且能用普通 們能從不合理 的生

爾康德 正像機 動作 見解 艦 的不 化 ,與敦尼斯的學說,是很有關係的 恒 (Als der Gegensatz 民之所以異於自然人 由意志為生活的衡量 民的要點,是因為他們以個體為社會的單位,以理 以批評態度為文化的尺度。簡單的說,二者的分 Zuischen o Mechanis mus und Organismus) 🛰

某 性 m 就是由這個人 從歷史上看起來 在文 ,或某時與某地 。 一般淺見 重要的 見 變遷 過好多人 卻很少有注意 著作 理論 敓 的 可以在費爾康德這本書裏找出來。俄格朋那本書是一本很流行的著作,而費 ,或這個時代,與這個地方。其實,文化的發展,並不是這麼簡單的 連續性 此 創造某種東西 在這本書裏 ,或好多時代 無論那 一種文化或文化的某一方面或某一單位與特性,都有其歷史的連 每以為某種東西是由某人或某代與某地所創造 ,遂以為這種東西的起 **方,在俄格** ,這是很可情的 一番, ,他分為歷史社會與心理幾方面來研究。我覺得這是一本關 ,與好多地方而始能成為某種東西。 发爾康德因而舉很多的 ・事實上 **費爾康德指出後一代** 朋 W) o , F. Ogburn) 的社會變遷 往往並非創造於這個人。 或這個時代與這個地 的文化 ,都是從前一代的文化變遷而 (Social Change o 所謂 192**3**)

Þ 他 康 張除 德 不但對於文化 了融會學 (Gesellschaftlehre) 的研究有了很大的贡獻, 之外,應 而且覺得文化學的需要。所以在他的融倉 該建立文化學(Kulturlehre)

第二編 第七章 社會學研究

與社會學原理 行社會心理學 (Principles of Sociology 1920 2nd ed. A. Ross)在一九〇一年已刊行社會約制 (Social Psychology 1908),社會學的 基礎(Foundations of Sociology 1912)、 1930) • (Social Control) 一書,以後機續刊

恥 分慾望為二大類:一為自然慾望,一為文化慾望。自然 、嫉忌、爱自由、爱祭耀、爱武力等;四爲情感慾望 口涡性慾等;二為快樂慾望,如避苦、爱易、喜媛、 、怒、復仇等;五為遊戲慾望,如運動的衝動,與喜 羅斯受了整德(L. F. Ward)的不少影響。以慾望 (Desires)為社會與文化的主動力。他 懋望又分爲五種:一爲色食慾望,如飢 自表彰等。 與覺官的快愉等;三為自私慾望,如羞 ,如同情、社會性、愛情、 僧惡、

ology vol. VIII, IX. X.) • 羅斯的社會學上的論點 文化的慾望,也分爲四種:一為宗教的,一為倫理 The Moot Points in Sociology 的,三篇美威的,四篇智識的。(叁看 j文 in American Journal of Soci-

多数是决定於有組織的經驗的各方面,如語言、宗教、 組織的經驗,不外就是文化。質言之,在文化較高的社 爲重要,在較高層的社會生活中,地 經驗之於個人一樣,正如在較高層的社會生活中,心 般斯在三十五年前(一九〇四)已經注意到文化的 理與種族 的要素與 原因 **曾裹,文化的環境,對於社會的影響的** 道德、法律、藝術、與科學等。所謂有 理的要素與原因,比之物質與生理的 研究的重要。他以為文化之於種 ,失卻了重要性,而融會的命運 族

力 **最愈大。 ]** American Journa al of Sociology 1904 p. 584)

mself) 👴 WA.YB)、確俗(Mores)、法律、與社會制度、都屬於後 是非物質文化的進步,是不容易看出來的,因為這是需要人類去養馴自己 (to domesticate 化為物質與非物質二大類。工具、機器、飛艇,是屬於 别假民族,也是由於文化。甚至男人所以異於女人。 會學原理裏 **・羅斯指出** 一個時代之所以異於別 前類;宗教、科學、藝術、民俗(Folky 類。物質文化的進步,是顯而易見,可 在好多方面,也是由於文化。他又分文 **個時代,是由於文化一個民族之所以異** 

其傳播的歷程中很容易變其本來的真面目 較難於傳播 關 ,因為其所信仰的對象,是視而不見的東西,少有人去考究其存在的問題。制度與社會組織 係。物質文化的特性,大致上最容易傳播 羅斯相信文化傳播的事實。可是傳播的力量太小,是與物質文化與非物質文化有了密切的 ,因為這些東西,往往影響到一個社會裏的利權階級。總面言之,非物質的文化在 0 , 而且其傳播的範圍,也容易廣遠。宗教也容易傳

以為智力是社會進步的動力。 避會生活,與社會行為,不但包括於威情裏,而且大部分是受威情的指導與約制。此外 愛爾學德 Ω A. Eilwood) 在其各種著作,也很注重於心理的要素, 他以為我們一切的 ,他又

爱爾華德關於文化方面的重要著作,是一九二七年所出版的文化進化論(Onltural Evolu-

第三瞬 第七章 社會學研究

從他以往的著作裏,而特別是他的人類社會的心理(The Psychology of Human Society) 與他的宗教的改造(The Reconstruction of Religion 1921)兩本書裏找出來。 據他在這本書的自序裏說,他在這本書裏所主張 的融會與文化進化的學說的背景,可以 •

化现象,當然可以變換運些亂會現象 , 然而這些社會現象,在其本身上 , 與未受文化影響之 地理環境 **卻有其根本差異之處。比方,在人類社會中,有了很多關於生、死人口發展、種族、食物** 化,雖是社會進行的一種產物,而成為宇宙進化的一種顯明的方面,然而文化進化與社會進化 這些現象是社會現象,可是在人類社會裏,這些現象,都深受文化的影響。 習得與傳遞的行為的模型。他極力的指出,只有人類,纔有交化。動物是沒有交化的。文化進 偶,與家庭生活,在其本身上都非文化現象,因為在 ,卻非文化現象 愛爾華應以為具體的說,文化是工具與制度的造作 ,以及天然選擇等現象,都是很重要的社會現象,然而這些現象,不是文化現象。文 。 這些社會現象,是文化進化的條件 動物的世界裏,也可以找出這些現象。 ;同時,又受文化的影響。比方。宋愛 企進其廣義來看,文化包括從社會裏所 ・奥

的歷程,是包括於有機的進化的歷程之內,而同時又是從有機的進化的歷程產生出來。而且, ,不但是包括於社會進化的歷程之內, 程,而文化的進化,是與人類的進化是同時的 因此 ,社會進化的歷程,比之文化的歷程為大 而且是從社會進化的歷程裏產生出來。正如社會進化 ,因爲沒有人類之前,老早已有社會進化的 文化進化是一個較小的歷程 , 因為這種歷

<u>IE</u> |如有機的| 進化,處處規定了社會的進化,社會的進化 ,也處處規定了文化的進化

因 -愛爾菲德這裏的品 般學者如非德 (1. 円 別社會現象與文化現象, Ward), 如 開勧 可以說 Â. 是在文化的研究上一種很重要的頁 Keller) ,以至克婁伯等都忽略這 獻

在我們: 爾甘 (Morgan) 與斯忒蘭德(Sutherland)的文化進化的階段,所以他可以說是一個進化論者 東西 選本書裏 開進化 ,可以 愛爾 的學習的歷程中,心裏方面有了步驟,所以學習 华德以為所有的文化,都是由社會學習而來, ,把文化分為各方面 **胚愛爾華德** 用不同的方法去學習 H) 意見, ,同時叉將每方面的進化 是有秩序的變遷,或有 ٥ 因此除了廣義外,文 秩序的發展。 分爲各階段。在大體上,他又採納了莫 文化,也免不少有了步驟。愛爾華德在 化進化是沒有一致的路線。可是,因為 因爲舉習的方法很多,所以一 種問 穠 (r)

貢獻 ,略為解釋 我們上面已將耐會學上的物 我們現在且來談談社會上的文化專派 理 丶生物、與心理三個 學派的代表人物,對於文化的研究上的

**其主要觀點是以文化來解釋社會** 在社會學上,文化學派可以說是 ,而且有的是以文化為 一個發展最晚的學派 社會學的題材 o , Hi 同時也是 個流行較廣的學派

0

選「派裏的光驅,要算美國的華德(L. F. Ward)

可以說是美國社會學的鼻組。孔德斯賓塞爾與華德是建立社會學的最大功能。從研究

第二編 第七章 融會學研究

重於 社會 釋社會與文化 , 權應不但 只是這 心理 現象 的方 的方法 法來看 ,他且以文化為社會的題 。所以華 兩個學派的中間人 ,孔德注重於 ・徳又是 祉 物理學的方法 會上 材 物 的心 3 我 而且是逼闹 們所以夠 理學派的 肵 阚 華德為文化學派 ,就是這個原故。 寒酮注重於生物學的方法,而非德 先鋒。然而華總不但以心理的要素去解 個學派的先鋒。 御社 其

化 研究上貢獻較大的要算一九〇三年所出版的純粹社會學(Pure Sociology)。 華德最大的著作 是一 八八三年所出版的動的社會學 (Dynamic Sociology) 。而關於文

學的社會學的題材一意裏, 縦 類的好處 (Human Achievement)。照葬德的意見,人類的成 華總以慾望為社會與文化的主要動力 ,是無限量的。從這種慾望而產生出來的一 劈頭就很宜率的說: 我的 微螺好像火 論類是 , 此會學的題材 , 是人類的成績,是社會的題材。準德在其純粹社會 切結果。華德以為這種結果是人類的成 樣。假使人類能壽於利用,那麼對於

化 然而所謂人類的成績 , 照華德的意見,又不外是文明 (Civilization),或就是我們所說的

文

[1] 뵨 所謂 重 人類 於 文化的 ,而事實上,他們應當着重於社會生理學 的成績或文化 功能 o 他指出 , 並不是人是什麽 所有的 社會學家 , 而是 (Social Physiology)。好多人以爲生理 人做什麽。 不是注重於文化的機構 不多完全着重於社 會削 解 舉 (Social

會的 ΗJ 會改造的問題。照華德的意見 功能 的 ,而與社會進步有了關 0 , 也可以說是文化的功能 機構只是工具, 而功能是目的。華德並沒 倸 , 9 生理學所注重的 不外就是功能 所以他們都不敢研究社會生理學 o 從選一點來看 有區別社會與文化,所以從他看起來, , 華德又可以說是文化的功能學歷的先 0 我們所要研究 0 因為 他們恐 怕貧牽 ΗJ 是機 連

成績的基礎 0 遠樣的延長不斷 東 两,而不曾喪失。這些東西也許會**慢慢的**改變而至於完備的地位,然而他們同時又成為新 社 會學所要研究的是人類怎麼樣的創作各種 ,使人類的成績 ,或文化 的 成績 0 日積日多 逭 種成績,一經創造 0 - 就變為永久的 H

他是人類的意志觀念與智慧的結果。文化的進化,是從 是文化。文化可以當作有意識的歷程,也可以當作無意 虽然有機進化,有機進化也是根本的異於社會進化。 環 目力,鐵道代翼,輪船代鳍。人類生活的特點,就是人為改變天然。所謂人為,就是成績 的表示。 上,重要的有機的變遷,是沒有的。所謂變遷,都是文化 人類之所以能夠有機長增高的成就,是人 道種延長不斷的人類的成績,是區別人類社會與動 是從欲望的衝動 而趨於理性的發展的表示。文化意理性化,社會不但愈進步,而且 類 的天赋的結果。有意識的(Conscious),因為這 無意識的歷程,而趨到有意識的歷程的 識的歷程 **境改變動物,而人類改變環境。在歷史** 物社會的要點。正於無機進化是根本 工具補充爪牙,望遠鏡與顕微鏡補充 • 無意識的(Unconscious) ,就 þŢ

第二人 糊 第七章 社会學研究

是愈趨 於有目的 的 進 步 o 從這一點看 起來,華德是屬於 文化論上的樂觀版

財富 其所包括的重要成分是語言 是金钱,而非物質文化。因為財富固是物質文化,但是 力 、機器等 華德所說 ,不大重視,因為他覺得財富是物質的,是暫時的 ,都是科學的產物。這也就是文化的物質方 'nJ 成績 ,當然是包括物質與非物 • 制度、 文學、 哲學 怕 兩方面 科 面。總而言之,華德所輕視的是財富, 物質文化不只是包括財富罷。 學等。此外一切的工具、器皿、以至電 不過他却偏於非物質的成績 ,而成績主要是非物質的,是永久的 他 對

典 進步的 倜 附題 在華總出版他的純粹社會學之後五年,年勒來挨懶 超向 (Phasen ,叫做社會學的觀點 der Kultur und (Soziologische überbick Richtungs c) 。其在第一編,且用社會學概論的標 linien des Fortschritts)。這本書還有 (F. Müller-Lyer)刊行他的文化的現

題,以為全書的緒論。

及其內容,在牟勒來挨懶的心目中,沒有什麼分別。他在序言裏就告訴我們,所謂文化學的全 於一九一八年逝世。只有應用社會學一本與純粹社會學七本出版。社會學與文化學這兩個名詞 了這本書外,還有十一本,合而為純粹社會學的全部,此外,還計劃寫作應用社會學 是包括世界上各地方各時代各民族所有的事實,而研究 ,就是孔 丰. 勒來挨觸是有意的去建立、 徳所謂為社會學的全 帟 種文化學 (Kuiturwissenschaft)。而且,在他的計劃中,除 o 他义告訴我們 所研究的方法是從社會學的事實,這就 文化的现象。從文化的現象,研究進步 o म् 借著者

爾甘的文 r 曾化的階段 自然食物。半開化階段的特點,是依賴人工食物。文明階段的特點,是男子工作的分工。融會 化的重心,是文化進步的定律。 年勒來挨關可以說是一位 化的階段的 特點 方 回 楯着遺條路進到社 從 化進化的階段,這就是野蠻,半開化與文明三階段。他又加了第四個階段,這就是社一,是文化進步的定律。年勤來挨關可以說是一位進化論者。他在這本警裏,也變用莫 進步的方 o 這本書是偏重於經濟的方面的研究 o 從經濟的立場來看野蠻階段的特點 ,是依賴 ,是女子工作的分工 ρJ ,再進而研究文化發展的 自學 97 目的 , 從 此 我們 定律 可以 明 他 叉 社會學的題 訳 我 們從遠處慢慢的,與一步一 材,就是文化 • 而研究文

Ιij 標 **本
勒
來** 華去量度 挨 ,故經濟的進化的階段 ,也可以當作文化的發展的階段 ٥

O

階級 展 社會進步 的研究 比不上 ,却處處存在。所以他主張生產要能完全集中,要有完備組織 牟勒來 挨爾指出文化各方面的發展速率 的 鵠的 技術與經濟生活的發展那麼快,結果是物質的資源,雖因此而充裕,可是貧窮無產 稳使我們得到樂觀的結論 o 然而要達到這個鵠 ĤŸ o ,我們就要先用社會學的眼光來研究文化的發展 ,不一定是 \_ 樣 。 他明白地注意到社會組織 , 使與消費得其不衡,穩是 ,只有 的 蛩

Der Soziologische Kulturbegrift)、**無**了 ] Weber )在 . 九 二年德國 九二一年他又發表一篇文化社會學原理(Prinzipielles 社 會學會 開第二次會時官演講社會學的文 批 観念

Staats-und Kultursoziologie) 年他又搜集他早年所發表的一 Kultursoziology, Archiv o 此文章印為單行本 für Soz.ialwissenschaften und Sozialpolitik Bd. 47)。[九][七 ,名為國家與文化社會學的觀念(Ideen zur

以往 出文化的性質的 歷 **社會學與歷史意旨的解釋** 史的潮流上的地位。 己的命運 更上的認 的純粹的 **未柏的文化社會學,也可以叫做歷史社會學** 辨 ÍΫ 識 問題 釋 世界歷 個人化的歷史所能 ,而找出現在的方 體 , 腹 使我們從事於歷史的研究 史的統 何種變動 ,以及其所以形成的各種 Kultursoziologie und Sumde 性 ,是我們所不能改造 解釋的,而社會學的醫要,也就在這裏。社會學的任務,是從 針。未柏也可以說是一 の質言之 ,就是建立 我們應當 原素與其發展的法則。 • ( 叄 ,而受其統制。何者我們能夠改造,這不是 個歷史哲學者。他是從多元的世界歷史 種普通的歷史事實的機構的理論,而找 **君國家與文化社會學原理基所收入文** 明白,而且一定要明白,我們自己在歷 titung der Geschichte 一文)。我們自

史事實上的一種一致的生活的整體。從這種生活的整體 丰 種共同與互相作用的 未柏分這三種東西為社會的歷程(Gesellschaftsproze 而言之 ,有了三種範圍 這種 普通的歷 •三種歷程 ,可是從其概念方面來看 史事實的機構 ,與三種不同的變動的形式,互相關係,互相混合而成為歷 的 理論 ,是末柏的文化社會學的基礎。他以為歷史 ,却是可以分析的 的實質方面來看,這三種不同的東西,

se),文明的歷程 Zivilizationsprozess)

程序 文 的 • 社 (**3**') 腰程(Kulturprozess) o 社會學的 内 育不只是文化的傳遞者,而且文 的文化 部 的變動,往往會引起文化 。這種文化 錐 有其 的變 化的 不 發展與 同 要在 的機 社會發展的普通原理是相關係的 **構與命運,然而却有重複的形** 會的實體裏,研究與探求這個社會的質 態與發展 , 所以

遻

0

Ceschlosseme 义明可以從一個地方傳到別的地方而不失其原有的 明 是文化 識 Η'n 而產生出的征服自然的技術工具,以及社會組織 歷 在 祉 程範疇是發明 的 懰 歷程 的發展裏 "Well")而與其民族的精神不能分離 文 明是人類利用以達到的某種 ,文化的歷程的範疇是創 ,我們可以找出兩種東西的發展 造。人類 目的的 O 意義與形式,文化是一種自足的範圍 ,都是文明的歷程。宗教、哲學、藝術 7 東西。文化是為滿足人類自己的東西 智力的逛步,科學的認識,以及從這種 **追就是文明的歷程,與文化的歷程** (Bine 文 0 `

割 也 可以 文化 代的各種 質文化的變 都 此外 ٦ſ 說 以交互替用 O 是以文化的 , 义如俄格肌 機 器語 發 明 16 列為 娶輪軸,所以一定是先有輪軸,然後纔有機器。同樣,有好多別的技術的發 9 立場去解釋社會的變遷。他以為超有機現象 所以文化的變遷,也就是社會的變遷。可是在文化的變遷中,俄格朋覺 是社會變遷的主要原因, (W. F. 一表,以說明文化的發展發明 Ogburn) 在一九二三年所出版的社會變器 (Social Change) 而物質文 化的變遷, 又是由於發明而來。 他曾 **固是依賴於智力,但同時也依賴於已** , 社會遺產 , 與文化三個名

朔

ż

o 總而言之 熔 鐵智識 • 每確文化都有其 之後 。 义 如 悠久 現 升 的歷史, 印 刷 機器的 與連續性,關於這一點,飛爾康德在其 構造所包括的文化要素,決不是一朝

文化變遷中的連續性 | 書中,說得很爲詳細 夕的精 果 0

形式,直到現在還是適合於工業革命以前的物質文化的 後。社會的失調,以及很多問題,也因之而發生 Lag)。文化落後是俄格朋這本書裏一個 化,在一百年中,發生劇烈的變化,可是同時西方的家 部分變遷得很快 文化是一種變遷不斷的歷程,然而物質的文化的變 · 部分變遷得很 慢 ,結果是形成社會的失調,而產生所謂文化落後(Cultural 很重要的概念 0 Þ 形式 庭制度,奥其他的社會與政治的組織的 比方,自工業革命以後,西方的物質文 遷,往往比非物質的文化來得厲害。 。所以 • 這些非物質的文化是落

過是有希壩的,只是 **將文化中某一小部分,加以改變 暗示,是社會的進化,不能加以計劃與控制** | 俄格朋以為在尖銳的社會失調的狀況中 ,人的本能,受了抑制,則所引起社會問題必定更 一個時間的問題罷。 ,也就可以得到較好的 ,與其去改 。不過 適應與和諧。這些改變,雖是很難,不 我們並不需要去改變文化的全部 多。他又指出文化的生長奧變遷所給我 變人性,不如改變文化。因 爲 假 ,只要 使 改

一九三二年美國人類學者雜誌(American Murdock) 的文化的科學 (The Science of Anthropologist)第三十四卷第三期含發表麥多克 Calture) 一篇論文。麥多克以為人類學社

材 見林而不見樹了 去尋找民族 同 不是 以社會學者往往偏重於空中樓閣的社會哲學方法論,與烏托邦主義,而人類學者又急急 誌 兩 兩者有了共同 種不同 的 0 事 例 0 的科學,兩者可以合而為一來研究其不同之處,至多只可以說是觀點 假使人類學者的錯誤,是見樹而不見林的話,那麼社會學者的錯誤,是 的題材 **這就是人類的文化行為** 。 因為人們不注意到這種相同 的題

我們重視的普通結論 一種填實的文化的科學的廣泛的大綱 過這兩種 科學的 0 假使我們能夠利 衡 袖 5 雖然 是各 0 自研究 用還些普通的結論 • 也 能 依賴於歸納方法的研究,而得到好多值 3 而再用事實來證明,我們可以建立

題 化是超個 的重要因素 材 ラ大家都承認文化 文化是人類獨有的現象。 這是人類學者與社 的 ,動物之所以沒有文化 ,所以超出心理學的範圍之外, 的行為 **會學所公認** ,是受脏㑹要素的决定,而少受生物的定律的支配。其次,因爲文 離開生物或心 (i) ,主要是因 事 實 ○除了一般極端的民族學者,優生學者,本能學者 理的定律 丽 且只 爲缺乏了語言。 有人類 而 獨立存在,而成為社會科學的正當 ,纔有文化,麥多克以爲語言是文

文化或超有機現象為社會學的題材,雖則開斯也以文化為社會學科的題材。又如德國的著名經比方,開西(C.M.Case)在其前會學大稱(Cumunes on announce of an 上面不 過隨便聚了幾個例子,說明社 (C.M.Case) 在其近倉學大綱 (Outlines of **會學中的交化學派。其實這一派為的代表人物很多。** 

第二編 第七章 社会学研究

heler) 的智識形式與社會 (Die Wissesformen erica 1920),孟漢(K. Mannhoim)的意態與烏托邦 尼基(F. Znaniecki)所合著的歐洲與美洲的波蘭農民 ziologie von Heute 1932) 。他如,康托勞爾維克茲(H. Kantorowicz)在琪爾(Kiel)大學 展所演講的文化社會學(比較其所著 Der Aufbeu der Soziologie in Errinnerungsgabe für M 起源,舆發生的歷程, 以及文化的傳播與延續,——是社會學的研究。 此外,又如敦發爾得 都是文化的現象。威利在其文化觀念的真實性 (The Validity of the Culture Concept) | 文惠 競(Reading in Sociology 1929),都可以說是以文化為社會學的對象。而這些書裏所研究 統論(An Introduction to Sociology 1927) 及其與威利(M.M. Willey)所合編的社會學選 (参看 American Journal of Sociology Vol. 35 1929)告訴我們,文化的研究,——文化的 包括人類的共同生活,人類的歷史,與人類的文化。再如後利斯(W. D. Wallis)在其社會學 新學家索姆巴特(W. Sombart)在其通會學(Boziologie 1924)指出過會學在其廣義上。 是 Sociologie 1930),以至孫末楠的民俗(Folkways Thunwald)也主張社會學是一種特殊的科學與文化科學(參看其所著的現代的社會學 (So-1921 vol. I.) ,沙果皮尼(E. Chalupny)的系統社會學原理 (Précis d'un Systeme nnd Gesellsschaft 1926), 夫來伊爾(H. Fre-(Ideologie und Utopie)。謝勒(M. Sc-(Polish Peasant in Europe and Am-1906) 獨後史 (W. I. Thomas)與忍

## 第八章 其他的研究

實 力 無 0 其所 論 m 除 Ħ. 那 研究的對象 ,除了以自然现象爲對象的自然科學外,別 一種 類學與社會學 學科 的本身 ,是文化的某一部分 外 ,都可以說 其 他的 是文化的一 科學對於文 ・或整 個現 方面 化 的 象。 的學科都可以說是以文化為題材。溫就是 0 研究上,有了相當的貢獻的沒有很多。其 **哋是文化的産物。同時,又是文化的動** 

珥 . 敍 則 逋 ,而特別對於這兩個學科在文化 Đ 然 ,我們在這裏 我在 面 ,我們不 lfii 已經說 ,只能 能把所有與文化現象有關 過 把與文化學的關係 ,對於文化的研究貢獻最大的 的研究方面 較切 的學科 加以敍 • 呱 ,或把凡對於文化研究有貢獻的學科 同 述,就是這個原故**。** 時對於文化學的貢獻較大的學科,略為 ,是人類學與社會學。我在上面不厭繁 7 加以

古 學 眀 我以為 3 杯 學 除了人類學與社會學外 • 奥歷史哲學、 地理等 , ,對於文化學的貢獻 對於文化 的 研究 也有相當的貢獻。我們現在且分開來加 較多的,恐怕要算歷史。此外,又如考

賞 ,往往是偏於文化的某一方面。比方,我們中國歷代的歷史 毎 本歷史都可以說是文化 史 但是文化的範圍既很廣 , 過去的歷史家所記載的歷史的事 , 至少在量的方面 , 不能說不

交上的瑣碎事件。波利俾阿斯(Poucydides)的培羅波尼西因戰爭史 西提得 方面 是太偏重於戰爭的記載,而且所記載的戰爭。 染了宗教的色彩 好多重要的方 漲 起羅馬的青年 以為歷史是過 ,歷史的重心,又移到政治方面。所謂 Persian ,然其所記載者,多為帝皇的瑣事, ,包括較廣 斯 ,他在歷史方面的成就 町 War),可以說是歷史的淵源 去的政治,政治是現在的歷 ,明白其國家的偉大與廣大, ,這也是偏於文化的一方 ,對於歷史的方法上,也能注意 ,也很少注意 在西洋 (Polybius) 的羅馬史 (History of Rome),對於歷史的事實 ,很少有人注意。至如 (History of the Peloponesian War) 也是偏重於軍事與外 ·黑羅多塔斯(Herodotus)的波斯戰爭史(History of 史・就 胀 臣僚的言行 Ħ 史,簡直變 而表現羅馬 c宗教改革 ヶ 而著者是 电太遇瑱 是遠 ,可是 以後 因為他的文體,比不上黑羅多塔斯與修 的民族主義。中世紀的歷史的記載,深 利維,很底率的承認他的目的的是要變 碎,太遇散漫。同樣,修西提得斯(Th-西洋歷史的鼻雕。然而黑羅多塔斯不但 不但對於民衆,很為忽略,對於文化的 為政治史。夫利曼(E. A. Freeman) , 國家主義與民族主義 コ 逐漸膨

的真實的 籼 新 總而言之 史學是要把人類整個文化來作研究 的 範圍 因素 ,舊史學是偏重於文化的某一方面的敍述 ,是包括整個 o 牠既不注重於歷史的瑣碎與外表的事情 文 的對象 0 質言 之,牠的任務是指出歷史上的重要事件 ,而特別是偏重於軍事與政治方面的 牠也不偏重於文化的某一方面。 肵

第二編 專人 其他的研 •

少注意 歷史家的 最大缺點 認的專實。所以,人類的歷史或文化,都受自然的支配 所以,巴克爾可以說是新史學的先驅。他以為人類不過 去的時代,關於統計方面的材料太過缺乏,所以歷史沒 的自然科學一樣的有一定的定律 (History 追種新史學的發生 • 歷史的厚實因素,旣找不出來,歷史的真正意 of Civilization in ,是他們都眩惑於個人的傳記,政治 • 是在十九世紀的下半葉。巴克爾 England 1857-1861) 裏 有法子成為一種與正的科學, 的事實,軍事的動作。同時,又因在過 羲,也無從表現。巴克爾又以為過去的 是自然的一部分,這是近代科學上所公 ,已指出我們應當朝着這個方向上走 0 可惜以往的歷史家,對於邁點,都很 -1 Buckle) 在其英國文明 而像其他

Έ 的 的定律,當然是 ,是他在消極方面 除了巴克爾之外,主張這種新的史學較早而且最力 巴克爾無疑的是想建立歷史成為科學。然而歷史能 個值得討論的問題。不過這 ,反對舊的史學,而使在積極方面 個問題 否成為科學,而像自然科學一 **(**Y) ,我們不能在這裏討論。我們所要注意 ,能夠產生 | 種新的史學 ,恐怕又要第斯資塞爾(H. Spencer) 樣的 有一

積極方面,具體的計劃出一種與正的文化史 (Education) 。在這本書的第一章裏 我們在上面已輕說及斯賓塞爾的超機 ,他不但在消極方 (f) 觀念の斯賓 画 塞爾在一八六〇年,曾刊行一本教育論 ,極力的反對以往的舊史學,而且在

篡修 本裏的 價 了多少精酸,以及各種詳細 在 值 這些科 比比 3 以及其有關係 戰爭的記載中 ,往往是不能成為系統 方,帝皇的 寒 日中,最重要的要算歷史這 餰 以 爲在 學 傳記從社 , 我 的各種人 校 們 惠 的复 認識了不少 ,名義上雖 奥組織 紀錄, 物 會的科學的立場 ,我們也找不出 這都是 的事實 有些科 的將領與其部下 門 事實 ,所以從這 但 來看就沒 H · 然而 一些原 是給青 是歷史 些事實裏,我們找不出結論 則 這些事實 的名字,我們又知道有了多少步兵 年 有多大意義 課本所能 以 ,以爲改造 政治上及社會上的 綸 ,並不定是有價值 典我們 o明白了宫庭的各種陰 國家的張本 0 從 的 智 職 鏣 務 ヶ是 來 的 的 沒 智 ٥ 3 定的課 因 有 識 為這 謀 什 , 有

較 《為重要 然史 往 的歷 真正的胚 力我 史所記載的 歷史家繼咸 們 所要明白 **史**の所包括 **,全是帝皇的行為** 覺 的 的範 到 ,是國家民族怎樣的生長與組 他 們 圍 對於 不是這麽狹 社 育進步 。現在 呢!國家民族的利益,旣比之帝皇個人的利益 fi/J 小 現 O 以 泉 往 ; 不 織 因 可忽視 為帝皇是一切,人民是等於零 C 我 們所要知道的,是社會的 , 所 以

解釋 • 然 而 且 而 要想明 要明白這些東西以外的好多東西。 白這些事實 ,我們不只 要 (明白文) 斯賓塞爾因 化 m 一方 把歷史所應當記載的東西,分 面 如 政治 7 或軍事, 或宫庭等 類 加 IJ

應太過注意 斯賓寨網以為歷史的 • m 所要特別 事實可 注意 的 分為 是政府的機構原理 下 列各 類 O 篼 爽 3 政 爲 治的偏見與腐 政府;網 於管理政府的人物 **股等事** 賃 。我們 7 不但只 我 們

第二個 第八章 其他的研究

ኌ 各 會 第六,為工業 女,各種不同 國 七 種實際 種 實 注 述 九 的 • ,或是屬於 ,是與工業 智識 儔 街 意 Q \* 頙 **其**: 到 第 條 爲美 中央 與理 次 -的 與 與 槪 域 5 , 有關係 别 政府 泵 爲 的 稱 爲 的 方 論 教觀 的機 騆 崇 面的 組 呼 道 人 教,凡 倸 的 民 譴 的方法等等 織 德 念等 • 第五 性質 文 之 不 的 關 奥 的日常生活; 各種技 表現於 只是 化之 制度;這一 ,以至工人與僱 奥 關 5 表 於 都 動 關於教育方 ,爲迷信;重 現於建 屬於這 法 術 教會 ●第 作 律 9 類包 應 四 政 丽 如 習慣 府 築 該 且 他 , 丰 括 要 注 β'n 類 爲 們 面 意 分工 風 的食 注 要的神話 格 彫刻 的 組 1 0 關係 第 意 織 俗 而 5 且要明 ;包括各  $\equiv$ 到 昌 的 物 而指出其 程度, , 是 行 地 ,與分 딃 與 ģ 方 爲 住 盘 串 所 階 Ħ 坆 • 權威 種不同的風俗,以至男女 、 父母 級; 一個階級怎麼統治別的階級,以及 業者,都要留意 應用的歷程與出產的性質。第八,為一 衣服 其科學的進步,與思想的流行的情况 商業的管理,是屬於階級,或是屬於商 至日常生活中的各種迷信,都要研究 肝的性質異動作 配貨品的機關 以至娛樂等,也不要忽視。最後 ,以及其與國家的關係 、音樂、詩歌、與小說裏,要加以 與交通的工具等。 0 ,以及其有關係的 ,以至其儀 、 子 各

闻 排 靗 包括 ø; 冽 我們 ħ 輿 相依賴 文 뫫 딘 經 集 化 的 說 全部 使 • 過 找 **費言之,我們** 9 們 斯賓塞爾雖不常用文 , 而 不 但 Ħ, 斯 阴 資塞 白 諠 的 解以 Ħ 些事實是 的 爲 , 化 我 是找出各種事 們 這個名詞 應當把 個 整體(Ensemble),而且可以瞭解這個整 Ŀ 實中的一致生活的意義,與某種事實, 面所說: 可是像他在上面所舉出 的各種不同的事實,加 的各種事 以有系 體 實 的 9 可

與他的事實的共和生存的原理。此外,我們選要明白前一 **成為後一代的各種事實中的一致生活的意義,與共同生存的原理。** 代的各種事實,在前一代的各種事實中的一致生活的意義,與共同存在的原理,怎樣的發展而 代的各種事實,怎樣的變化而成為一

解釋文化發展與互相依賴的原理。 總而言之,照斯賓塞爾的意見,歷史的範圍,應該包括我們所謂文化的全部,而其任務是

and the beroic in History 1840),奥部多(L. Bourdean)的歷史與歷史家(L'histoire et Steinhausen Bd. I. S. 245) 這與卡來爾(Th. Carlyle) les historions, 1888 p. 15 ff) 的歷史觀,同出一轍。 Von Treitschke)可以說是這種歷史的最顯著的代表人物 o 至於像需曼 (Mar Lehmann) 所謂人 類歷史不外是英雄與個人的歷史,(容看 Zeitschrift für 在德國,至了十九世紀的末葉 ,歷史家所注重的事實還是偏於政治方面。 特賴什開(H. 的 Kulturgeschichte, heransg. von G. 英维論 (On Heroes, hero-worship

ichte) 裹,已放大壓史事實的範圍,而包括德國文化的全部。在一八九六年所出版的歷史學上 rbuch der historischen Methode 1889) 主張歷史所記載的東西,應當包括人類的一切社會的 動作的全部與文化的各方面。拉姆普累赫特在一八九一年所出版的德國史(Deutschen Gesch-史 ,也從狹義的個人與政治史,而趨於廣義的集團文化史。柏恩海姆在其歷史方法教本(Leh-自柏思海姆 (E. Bernheim) 而特別是拉姆普累赫特 (K. Lamprecht) 以後,德國的歷

第二編 第八章 其他的研究

entschaft) 發表一篇什麼是文化歷史(Was 學下的舊的方向是個人主義的 (Individualismus),而新 一八九六至一八九七年間,他在德國歷史學雜誌(DeutschenZeitschrift für Geschichtswiss) 的與新 方向(Alte und Neue Richtungen in ist Kulturgeschichtef) der 的方向是集團主義 (Kollektivismus)。 (feschichtewissenschaft),他以為歷史 o

以影響 易認識的,至多只能當作藝術家的看法來看。第二 互相 是英雄的事蹟。其實,所謂英雄,不過是時勢(Zustanden)的產物,雖則個人對於時勢,也可 。歷史的要素,與歷史的多少的不變的形態,是存在於時勢之中。同時,個人之於時勢,又 第三,就使個人可以認識,就使這種歷史是可能,個人之所以為個人。在歷史上也不夠重 有作 拉姆普累赫特反對所謂個人主義的歷史。歷史所應當注意的事實,不是個人的傳記 但是個人不能把來當作歷史學的對象, 用 o (參看 Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft S. 21) 因為,第一,個人無論從那方面來看,是不容 ,個人的歷史是水無止境,而不易解釋的問 ,也不

、文字、經济 照拉 旣 姆普累赫德看起來,所謂政治, ,我們對於整個歷史的解釋,是不夠的 0 質言之 , 我們除政治之外 , 我們對於語 不能離開文化而獨立,政治史也不能離開文化史而獨立。為了這個原故,我們光是 藝術 風俗、道德 、法律等等、都要注意。 不外是文化的一方面。 政治史不過是文化史的一部

我們不但是要注重個人以外的集團生活,我們不但是要注重政治以外的文化的各方面,我

chichte) 這個名詞,拉姆普累赫特後來改為普通歷史(Universalgeschichte)。 族各國家的文化,互相比較,而找出其模型,以建立人 們還要注意到一個民族,一個國家的文化,與別的民族 類的歷史 o 人類歷史(Menschheitsges-,別的國家的文化的關係。把世界各民

象主義(Symbolismus),模型主義(Typismus),俗例主義(Konventionalismus),個人主義(In-和諧 (Ein Geschichttiches Diayason oder ein geschichtlicher Akkord),而其結果是成爲五 無論在精神文化或物質文化上,所表現的是整個神經的 世紀的前期所表現的是模型主義。中世紀的後期所表現 就是在文化的其他方面,也可以找出來。所以在每一個 dividualismus),與主觀主義(Subjektivismus)。這 未成為一種主流 家的歷史的演進,也是這樣。若把西洋的歷史來看,古家的歷史的演進,也是這樣。若把西洋的歷史來看,古 同的文化時代。照拉姆普累赫特的意見,德國的歷 拉姆普累赫特最初會把德國史分為五個階段,而指 ,是個人主義。從宗教改革以後所表現的是沒漫 ,所以還可以說是從第五個時代 ,變爲 代或原始時代所表現的是微泉主義。中 緊張(Reizsamkeit),然而這種趨勢尚 主義,或主觀主義。自工業革命以後, 五個階段不但是在藝術方面可以發見, 出其在心理上的強度的增進,這就是徵 的,是俗例主義。文藝復興與宗教改革 別一個時代的一種趨向。 階段中文化的各方面,都有一個歷史的 史,固是這樣的演進,所有各民族各國

美國傳灣 搎  $\Im.$ the H. Robinson)在一九一二年所出 Modern Historical Outkook) , 版的新史學 (The New 對於新史學極力提倡。 他反對舊史學 History,  $\mathbf{R}_{\mathbf{SS}}$ 

歷史家 揻 玾 流 荏 由 行 有 這 有了 情况 些名 種 第 趨 字 種 向 ΠŪ , 不 習慣去敍述 乃 鴐 但不能 因 這 為在 就是偏於記載 歴 史 過去的 引起讀者 某種事件 很 紀 剱中,這種事件 政 的 治 思 μų 的事 並不是因為這 想 包 與 括 件 典 ,而忽 趣 好 多名 反 是顯而易見。 略了好多比較重要的事件。第三,舊的 種事件指示事務的普通越向,或某一時 而降低其讀書的精神。第二 字,這對於讀歷史的人,是沒有什麼意 ,舊的] 歷

道 糉 物 歷 中 的 史家 和 的 0 • 然 眞 而 9 0 稅 特別是 濱孫以 辺 m 船 琿 們當然 從天文 H 是不 豿 來 大 船 政 膽 0 新史學 可以用 把來整 學家 治 目 的 巴克爾的英國文化史發刊至現在《 訧 經濟 ,物理學者 嚴格 我們對: 的 理 目 丽 的 的科學的 **・**也不 成為正 於歷史學上所得 ,或化學家看起來 、人類學 外 確 精神去研究 ĦΊ 是 科 出 畢 心 的成就 這 0 些真 理學的 歷 雖 矿 躯 賙 不過關於人類過去的事跡,就我們所知 九一二) 罷 這些事跡裏,我們可以找出很多而且很 史始終是一種很散漫而不正確的智識的 有系統的研究,使我們能夠解釋好多事 超過巴克爾姆期鑿。 在各種社會科學 O ,雖然有了五十年, 可是沒有

需 年中 要 在 0 新 同 過去五十年內使 史 無論是有機科學 時 舉 是要避免以 利 用 類學者 我 萷 們對 **,或無機** 加 於 , 於 過去 經 種 渀 科 的 族 者 時 的 起 代 心 源 的 沒有一樣不經 理學者 硏 ,進步與前途的觀念 究 的 種 , 沚 種 限制,使能按時產生以應付我們的 曾學者之關於人類的各種發現。這種發 過很顯著的變化。 ,起了重大的變化。過去的五 在好多的社會學科 日 常

限於方法的改 適應社會與社會學科的進步 更的範 (3/) H'J 多么 퓆 胚 性質 积 游,也不只是限於收集批評 中 稱 1/5 *}*}} ĮĮ. 然存了舊的 稿 **业不能不受其影響** 十九 ,使其在我們 世紀 中葉的 概念の其實 腇 ,與編訂新的材料,而且必須改變其理想與 Ó Īij 迎家 情現代 ,歷史不能視為一種靜止的學科。其進步不只是 所不 識 好多學者忽略了這種需要,結果是對於 將較以前發生極重要的作用 現 Æ 都成為獨立的社會舉科 **[-]** 在 ſΥĵ , 以

的思想生活裏

,

œ

Studies 成為一旦著。他在這裏雖然偏重於心理的歷程 以 而非限於政治  $\theta$ 敍述其大概 Ą 发缩 10 們 濱孫在其制造中的心 1927)奥 排 ,了解現在文化成立的經 0 這是 ,或文化的某 其他好多著作裏 個很大的計劃,所以他曾告訴我的心理(The Mind in the Mak Darnes) 一方面。 ,也以爲史學的目的, 在共行攻映與最會研究(The New History and the Arial 過與原 明白心理的歷程, 凶 o 惟有這樣 ,可是他也指出新史學的對象,是文化的全部, the Making 1921) 裏,曾把人類的歷史分期加 在於介紹過去時代的事實於現代 們,在這本書的每一章,都可以放大而 我們始能明白我們文化中的重要質質與 可以使我們明白歷史事件的因素 **,**便 Q

ßij 過去 學看起來 斩 的 夏學 史蹟 表人 郡 又不過 類渦 次要 <del>]</del>: 是人類過去的整個史蹟的一部分 例 ΗJ O 因 個 爲 处蹟 政治軍事 6所謂 政治 既不外是文 更,軍 事史,或某一國家的過去的史蹟,從新 化的很多方面的一二方面,而某一 風寒

步

9

以

程

始時代在選下之關於

阻

礙進步的

殘餘

二: 翻d 其他 μ; γ: 袈

 $|\mathcal{V}_{i}|$ 烈的作 녪 **地指出文化中的某種動力** o 囚為 史學 用 0 ,更舉的功用 方面 [+ 要明 FI 過 ,是發現我們 去的 ,成因素,在掃除這種 文 化 的文化中的各 Ŋţ 方面又] 不合時宜與障礙東西的工作上,發生最 種不良的原素,如不合時宜與障礙的東 **薄現在的文化的改進,以及將來的文** 

係 史的範圍 (V) 的方面 各方面 阴 Ħ 洲 過去的整個時代的完整 放大起來,使能包括人類過去文化的全部, 以緣 ,結果是不但不能了解歷史的事實 ,都有密切的關係 新史學视文 化 爲 過去的歷 劚 一 大 象,而找出每一時代的 有 機 史家 H'混 合 9 , 只注意: 而且把歷 物 o 這就 並 到 特點 **将其研究所得的結果,加以整理,使我** 史的範圍,弄得太狹。新史學是要把歷 文化的某一方面,而忽略了其他的有關 是說文化本身是一個複雜體。所以文化 0

抻 大り所以近代 類 ・已經増加 這種新更學的範圍 的歷史,逐漸的變為世界 4 二 是人類的歷史的時 的擴大 \* 懷新期 的) 期 史 見 Ł ſαJ ,可以從三方面來看: 一是人類利益 後推移而延長。三是歷史所佔領的空間,已經 , 奥 動作 ήij

志興目的的;三是以為歷史為文學一部分 iences 歷史家對於歷史有了六種觀念 Æ 班姆所主線的社會科學的歷史與前途 (The 1925) 中,班斯曾寫「篇論文 , 一是以歷 , 叫做歷史 ,故歷史對於冒險浪漫的事蹟,應當盡力發揮;四是 **史為記載神聖事蹟的;二是以歷史為宣示神的意** Histo (History)Ty and Prospects of the Social So-。 他指出從歷史學的發展史來

晃 的 歴 發展的 **史為集合的傳記的;五是以歷史為、種嚴格的批評的** 0 最後 ,這種歷史觀,就是新的歷史或綜合 歷史 訓 練的;六是以歷史爲解釋文 0 **同時也就是班斯所提倡最力** (Ł 各方 的

所謂人類的成績,無非就是文化。(T. S. Marvin) 的活的過去(T! 除了所斯以外, 近代歷史學者之以過去整個文化 (The Living Past 1921) 為歷史的 以為歷史是記載人類的成績的學科 对象的很多 0 比 力 \* 媽 爾 久 ,

東方文化 給與我們的觀念,是便歷史編年與文化分期,起了大革 〇年前已存在於歐洲 始文化的情况。據一般考古學者所得的證據來看 orary)的文 學的大部分的資料,是依賴於歷史,就是文化學的好多 胚 過去的文化。新史學的目的,既是把人類過去的整個文 更學所注意的歷史事實,是有文字記載的專實。對於 與壓迫有了最密切的 總 而言之,文化學的劉錄是文化。研究文化的人, 也非上方的文 化 很 少注意。考古學者 ,而這種人的人形始 化 關係,而對於文化的 o 所謂真正的古代文化,起 ,從人類在文前所 胐 ,已生存於 研究,也 ,與現 於前 在的體 用的器 命。希臘文化問非上古的文化 有不 原理 化 不 所謂更前(Pro historie)或文前(Pro-lift 但只要明白 多的 期石器時 加以有系統的發進,那 ,也可以從歷史上找出來 Ħ 格相同的人類 貢獻的 腴 〇年以前。從這種證據中所 代 所留下的遗骸,以考查原 現代的文 ,約在三〇〇〇〇〇年 , 要算考古 ,至少於三○○ 化 揧 麽不 Πij ,埃及與 • FL 但文 要朋 ١Ŀ 化 白

ìÌÌ [11] 後推移 終於後期不器時代,約在 且提示今後文化的發展 而又在傳統派所謂有史時期裏發現了不少的已失的文化 > 這是對於歷史與文化 ,是未可限量的。總而言之,考古學者對於人類文化的歷史,旣 五〇〇〇年前10 這種證據 ,不但打破神道學者的文化退化學

都有重大的貢獻

Ç.

爾泰(Voltaine),然而牠的來源是始於奧古斯丁 每零,而以為這兩若是同一的東西而不能分開, (參看 這對於文化的研究上 縣濱溝(Vorlesingen 既是把文化歷史當作連續不斷的歷程,同時又把世界的 世界歷史當作「個單」的東西。我們已經說過,所謂歷史事實,不外就是文化歷史。歷史哲學 ) in the contract of the contr 不斷的進步來看 資料學的基準 (Principle or 而找出其普遍的法则,故對於文化的研究上 而且是說明文化的法則。巴特又以為歷史哲學(Lea 然而他也覺得歷史的對象,是整個文化。所以歷史哲學的任務 , 那麽歷史哲學 ,當然有了不少的幫助。又如黑格兒 (G. W. E. Hegel) 在其世界歷史哲 nedne Basis of Bocial Sciences) 以為當我們把過去的文明來做一種文化的研究上,有了密切的關係。賴德(R. T. Wright) 在其社 , 就變爲文化歷史 o Philosophie  $\det$ Weltgeschichte) 中,以為歷史思想的考察 (Augustinus) 。因爲與古斯丁是第一位把 巴特 (P. Barth) 雖把歷史哲學當作社 整個文化歷史,當作 | 假單 | 的東西 Phiosophic de L'histoire) 難創始於佛 Philosophic der Geschichte als Sozi-,不但是解釋社會的法

歷史哲學, 了解釋文化的意義之外,對於文化與文明也加以區 뱚 44 以外的文化其 八 13, ) ji 前者有思 不但包括世界的交化歷史,而且包括文化 思想雖是文 他方 懋 Įfij • ΙΠ 如政治 化的一方面 後者沒有思想 、法律 却 。 黑格 家庭 爲 文化的要素 兒雖 風俗 以思 ሃዛ h'n 0 各方面 文化是某種純屬形式上的東西,文明却 科學、藝術,都能加以注意。所以他的 與動力。其實,人類之 想來解釋文化,然在這本書裏 o無格兒在這本書的稀言裏 所以異於禽獸 ヶ野於思 , 除

是偏於物質的方面。這可以說是德國人對於這兩者的區

別的一種普通的看法。

威 我們 是說 學派,在經驗與自然 光從這個書名來看 法律 定義,以爲文化是一個複雜總體。文化在某種意義上, 化 東西ヶ遺就是歴 • 村威的哲學 (1). Deway) 在一九三一年曾出版,本書叫做哲學與文明(Philosophy and Civilization) 研究歷史哲學的人,對於文化的研究, , 哲學正如政治 ን 产猪 個 各级的 **,** 或有 總體 史生活與文化。其實,從我們看起來, ,是注重於經驗的,換句話來說 ,就能明白這位著名的哲學家,覺得 、文學、與模型的藝術等,其本身 的藝術、 (Experience and Diversified 科學、 Whole) 哲學、語言、家庭 Nature ed. 1929) 』書裏,他又以為經驗有了相等的 **固很注意,** ,是注重於文化的。他同意於泰羅爾的文化的 所謂各異,因為文化可以分為宗教、幻佛 好舉與文化的關係的密切。杜威曾告訴 哲學家對於文化的研究,也很注意。杜 就是人類文化的一種現象, 杜威是實驗 所謂歷史 , 所謂生活 是一個總 ,與政治的關係,以及其他的好東 愄 ,然而却是 個叢 , 也不外就是文 雜・這就

잱

ytic dismemberment) 與綜合的建設 (Synthetic 學,比之對於心理學,較為有用 人類學者所供給關於文化現象的材料 Ŕij 合的和諧。這是人類學上的問題 是混合所有這些東西。在必然的陷於分析的 文化的觀念 璭 [K]|蛟 又同意於哥 , 也 非完全 中 , 可是在一種不同的語氣 一客觀的 爾特威 並從非完全昨 士以為文化 O ,然而也是哲學上的問 **,是哲學上** 的 鬒 , 離散 Н 質 爽 βÚ 一種很 的歷程 一種各 楚 Reconstruction),哲學也有其本身的工作 판 Æ 寶貴的材料。其實,這些材料,對於哲 翼的方法中, 經驗的分析雕散(Anal-題。杜威並不覺得哲學要消沒於人類學 中,我們要有一個建設的綜合去再造綜 完全今目的。而在其生存的實質異 完全决定的 ,也非完全偶然的。谁非完 却

心與物都不外是文化的 作 IJ, 用 群文化主義(Calturalism)來調和 只有文化主義,可 忽尼基 싼 種思想 唯物論者以為 っ 徳國 壟斷了人類的心理 的所學上 Zaminoski) 4 切現象是物的 調和這 的文化學派斯普關格 (E. ÍШ Ψ. 者 兩種 , 九 都 占 0 編見 作用 表現於文化襄 學上所謂唯心主義 一爲唯心 ħ, 平所 ,只有文化主義,可以代替這兩種學說 • 遭兩種學說 出版 論 , 為 。物固不能離心而獨立,心也不能離物而存 Ŋή 唯物論。唯心論者以為一切現象是心的 化實質(Cultural Beachy)中,曾想这 anger) 的人生的壁式 (Lebensformen ,爭辯不休。其實從文化主義看起來, 舆唯物主義。他以為在我們的歷 史上

概見◆ 了密切的關係的著作。這不過是隨便的舉了幾個例子, 精神科學結論(Einleitung in die Geisteswissenschaf 化科學與自然科學 (Die Kulturwissenschaft und Naturwissenschaft 1910),以至伙爾泰的 (Kulturphilosophie und Transzendentaler Idealismus (Philosophische Kultur 1913),文特解班特 (W ,與文化與教育(Kultur and Erzichung 191 ten 1883),都是對於文化的研究上有 然而哲學家對於文化研究的注意,可以 Windelband) 的文化哲學與光驗觀念 ,西麥爾(ft. Simmol)的哲學的文

Your 模金。然而他同時又是一位著名的哲學家。在文化學上的研究,他於一九〇九年曾發 俄斯特發爾特本來是一位著名的化學物理學家,他以接觸作用的研究, 曾獲得指貝爾 最後,我們願意略為說明俄斯特發觸特(W. Ostwald) 的文化觀念。

在這本書的序言裏,俄斯特發爾特告訴我們,若照他以往的見解,則這本書所用文化學這表一本文化學的能力基礎(Energetische Grundlagen der Kultur-Wissenschaft)。 曾的槠成,至多不過為人羣遂其共同目的的一種方法。 **偶名詞,應該以社會學這個名詞來代替。可是經過詳細精密的思考之後,覺得文化與所研究的** 好多事實,並非社會學的範圍所能包括。因為社會學所研究的問題,乃社會構成的現象,而社 ,就是文化。這是他所以採用文化學這個名詞的原因 照俄斯特發樹特的意見,人學共同的目 · 俄斯特發觸特是受過孔德的科學分類

第二編 第八章 其他的研究

4  $\{Y_i\}$ M. 彪 14 科 椰 集其 較 肵 成 以 7 其 他 覺得 他 科學 肚 奸 會學與文 儴 塔 的層 化 緞 學在學術 , 攵 化攀悬塔的 中 , 居於 最後的 失 頂 ·各學科為 等級 他 以爲 文化學奠其 若把文化學與其 基 文 化學 忚 的

¢

椹 們 物 킈. 所 這 俄斯 理 H **本** 得 特 書 们寸 種 結 科學 後爾 鬼 以 果 所得 很 能 特 ΦF 力 **4** 來 **,** 所 归 Įπį 解 應 覺 用到文 يز 得 輮 最後 文 類 化 乃 化 文 顨 應 方 化 βŊ 用於文 面 的 成 起 立 ٥ 他 源 的 化 以 興 必 爲 鬪 演 要 能 題 進 7 的 力 Đ 而 的基礎 研究 所謂文化學的能力的基礎。乃他 且 覺得文 ٥ 化 最初曾應用於生理學與心 Į. 槧 雅 會學 的 腽 糿 0 從研究化 他 理學 告 狐

 $[Y_i]$ 進 爲 婕 文化 能  $\Gamma$ 4 力 作 文 但 化 壆 是文 稅 \* 0 H) 是 是 所 們 引 掮 化 (3/J 惟 進步的 類文 Æ, 基 類 Ħ カ 所 化 的 1 是高 礎 的 創 有的 , 就 類是這 逎 本 是 源 闹 • 機 淔 切 (Y)٥ 器 串 僴 樣 人 ſΪË 物 類 的 原 力 艞 枚 發 m BJ • 起 言 食 屻 受 ٥ 傶 由 物 o 人 , 文 於 能 類 體 是 外 化 力 的 化 力 學能 最 興 ĦÝ) 演 , 物 生 觀 進 的 點 凅 力 力 劆 於 原理 來看 先 ÁÝ) 的 轉變 Й 集體 ,也晓得利用温些東西以生活 ,文化演進史,不過是工具 , ,然後傳 ,人類 是 ,都是從這裏來的。他又指出化學 本於能 遞 的燃料是 其動力於肢 力 的 定 化學能· 律 0 能 力的形 力之 F )) 使 (機器演 肵 H 以 動 成

鮅 Щ 言之 ,人類 文 化 的 全 部 無 非 猌 基 類 力 利的 結果能 Ö

期 但這 和 樣 利 ,人類 用人力的時 文化 進 化 竹 第二個時期 程 序 , 也 11] , إرا 從 類 用 有機 用各種能 加 IJ 屻 的次第中找出來 植 物)的時期;第三 ٥ 第 個 僴 時

多年月 有風 松電的能力 期;是 進的 力與 觤 0 趨向 人類今日用了一種方法做一樣東西 ,得了很多經驗,這就是文化的演進,這就是生 獑 推論 在至今日,及今日所以尚有大部分的新建工業, 利用無機力的時期。而所需無機力的最大來源,就是 ĤJ 9 人類 性質 可以說是電的能力的增加 ,這也是無機力的本源。然所謂風力與水 的將來文化,必以無機力為其原動力 ,有了相當的認識,也是將來的人類 o 至於文化演進 明日又用別 力,也是太陽光力所產生出來的。俄斯 皆由火而來。上古的時候,除熱力外,尚 的文化的發展的主要因素之一。做文化 種方法做這樣東西與別樣東西,經過好 的結果,可以說是能力的節省與效力的 。他又以為電的能力的存在,與人類對 由化學作用所產生的熱力 。 人類

所謂文化的進步,不外是壽於利用能力能 orgy 1924) 此外,又如卡弗 **李襄,也以能力去解釋文化。** Ĥ 能力去解釋文化。所謂文化,化、Carver)在其人類能力的 o 不外就是能刀轉變的累積,或結果經濟(The Economy of Human • र्गा En-

活的目的

ø

展 典 哲學的服光去探求,而對於地理學上的實際問題 (Hippocrates) 可是他們的目的是偏重於商業上的盈利 古代希臘 的寒利斯(Thales of 與亞里斯多德 (Aristotle)  $\mathbf{Miletus})$ 典政治上 挨拉活斯 對於地 ,少有 的威柄 注意。羅馬人作丁旅行指南編纂地形字 塞尼斯 (Eratosthenes) 理的研究,雖處有興趣,然 ,因而理論的地理學,又無從發 , 他們大都以 **希波克拉提** 

**郵**二編 第八章 其他的研究

O

(Jesehichte)面所謂歷史,大致就是我們所謂文化。 外,又以氣候去解釋人口的多寡,婚姻的遲早,家庭的形式,國家的政體,以至宗教上的態度(C. De Montesquieu)在其法意(De L'esprit des Lois)一書裏 ,除了稍加修正布丹的學說 ugraphia Generalis 1650),這可以說是近代純粹地理學的嚆矢。十八世紀的中葉,孟德斯鳩 民的生存,就是人民的思想行為,以至整備歷史,都依賴於物質的環境,所以從赫德看起來。……………… 的不同。這可以說是近代人文地理學的發軔。又如巴特 問家,多在這裏產生。十七世紀的中葉,發楞尼斯(Bernhard Varenius)發刊地理汎論(Ge-類歷史哲學的觀念裏 - Idean zur Philosophie der Geschichte der Manschhait,覺得不但是人 歷史是延綿的地理(Fine fortlaufende Geographie),而地理是静止的歷史(Eine Stillsteitende (Die Philosophie der Geschichte als Soziologie 1921) 的意志,戰士奧工人, 多在這裏產生。 濫和的地方, 易使理性發展, 立法家、司法家、與學 酷熱的地方 十六世紀的下半葉,市丹(J. Bodin)在其共和國(De La Republique 1576)裏,曾揚出 ,產生各種迷信;僧侶、詩人、與藝術家, 多在逼裹產生。寒冷的地方,養成堅強 (Paul Barth) 在其歷史哲學奧世會學 襄,指出赫德(H. Herder)在其人 7

的速度。洪保德是一位著名旅行家,数次環遊世界,故其地理的智識,很為豐富。而且,他很 理學概論 自渋保總 (A. Von Humbolt) 的字油論 (Cosmos) (Allqemeine Vergleichende Erdkunde) 發刊以後,地理學的發展,增加了不少 而特別是利忒(Karl Ritter)的比較

外,還有別的因素。人類的心理的因素,就是一個例子 小心的 注意到土壤與文化 類行為 的影響。利忒雖主張歷史的現象,要以地理為 的 關係 和 忒 是居地理學教席 基礎,然而他也威覺到除了地理的因素 的最先的,他特別注意到地理環境對於

以為歷史完竟就是地理。土地是像一切動作的舞台,食 詳細與透切。又如 地 可以看出來 理各種要素,如氣候、食物、土壤,以及自然界的普 至於巴克爾的英國文化史(The History of Civilization in England 1857-1861),對於 ٥ ,法國的著名史家密什雷(J. Michel 物與氣候等,對於歷史的影響,是處處 通現象,對於文化的影響,特別說得很 let) 的法國歷史 (Histoire de  $\operatorname{France})$ 

但是拉最倒花不極端的以地理去解釋文化。地理固可以影響文化,文化也可以影響地理。關於 點 最爾在前書的第一卷的標題,是地理史觀,這就是說以地理去解釋歷史的事實,或文化。 (foormalling) 是一八八八年出版的 。後來他又寫 然而所謂人文地 · 我們在上面已經說 理學的最大功臣要算抗最關(丙 過,這裏只可從略。 |本政治地理 (Politiche Geographie) • Ratzel)。拉是爾的人類地理學(Anth-

满足人類的根本的需要。人類在地面上所經營的結果 係 更更 又如布隆漢 爲 注道。其實,布隆漢的人文地理的分類,大致上是以文化爲標準的。這些文化,是  $\Im$ . Brunhes) 的人文地理 (Géograph ,其最為顯著而為地理家所不可忽略與 io-humaine 1912) 對於地理與文化的

第二編 第八章 其他的研究

(も)道路 業 易於觀察 包括各種開發宮源對於植 o ---Ġij 為植 布 烽漢 物與動物的征服 分為三綱六 物動物礦物但有採取而無補償者,如(a)伐木、打獵,與(h)開 Ħ 的事 o 業 爲 , 是 地面上建設的 ( z) 種植,與 ( b ) 畜牧。三為經濟的破壞的事 事業之不能生產者是: (a) 房屋 奥

幾方面 市地理等科 理的 ĿĿ 發展史來看 理家很為 就 珥 自然狀 理可分 隆 • 語些 可以表示其 ブ 注重的文 態方面 意 ,以往 為二部分 地 釲 目 科目的發展 P 研究 地 ,人文地理等名詞 無 丽 理學的趣 的地理學者,對於地理與文 自拉 不 且基文化學上的 的内容 化 :一爲地文地理 是物質的交 是關於文化 , 也 根 向是從 爾以後 與重 可以說是文化地理的發展 ıĽ, 化 自然地理而趨於文 的範圍之 重要觀念。而且 , , ,然而 地理學者,對於文化的研究,逐漸加以特別的注意。所 ,或自然地理 而所謂文化區域 現在也趨於採用文化地理這個名詞。 文化地理這個名 內 **逼些物質文化,是文化成分中的重要部分** 化 因爲 的關係,雖也注意,然研究的重心還是偏於 ,所謂政治地理,經濟地理,方言地理, 化地理 。 連丁拉最獨布隆漢等所用的人 政治、經濟、方言、都市,不外是文的 ,文化中心,文化傳播等觀念 一為人文地理,或文化地理。從地理學 ,不但是